摛藻堂四庫全書薈要

经部

欽定四庫全書薈要

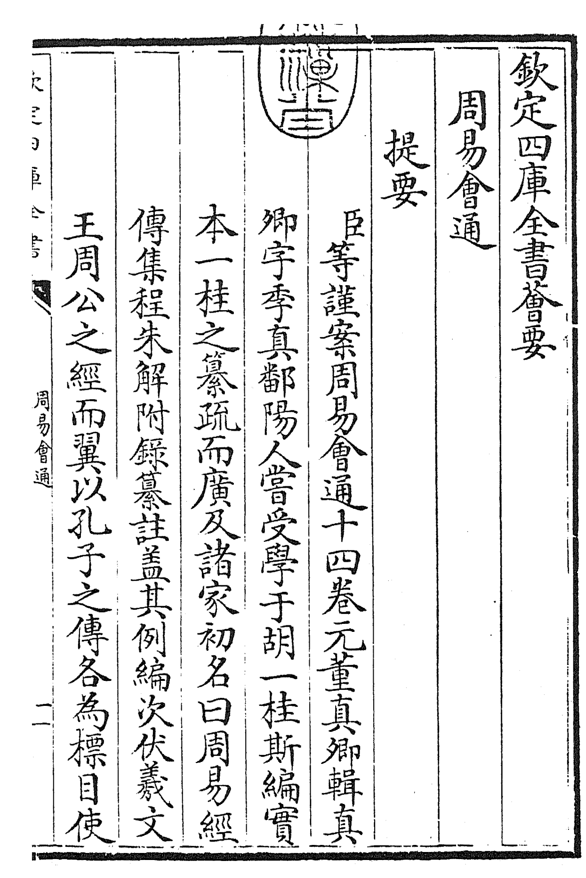
經部

周易會通

自序　凡例　姓氏

因革　程子序　朱子序

詳校官祭酒臣韋謙恒



欽定四庫全書薈要

周易會通

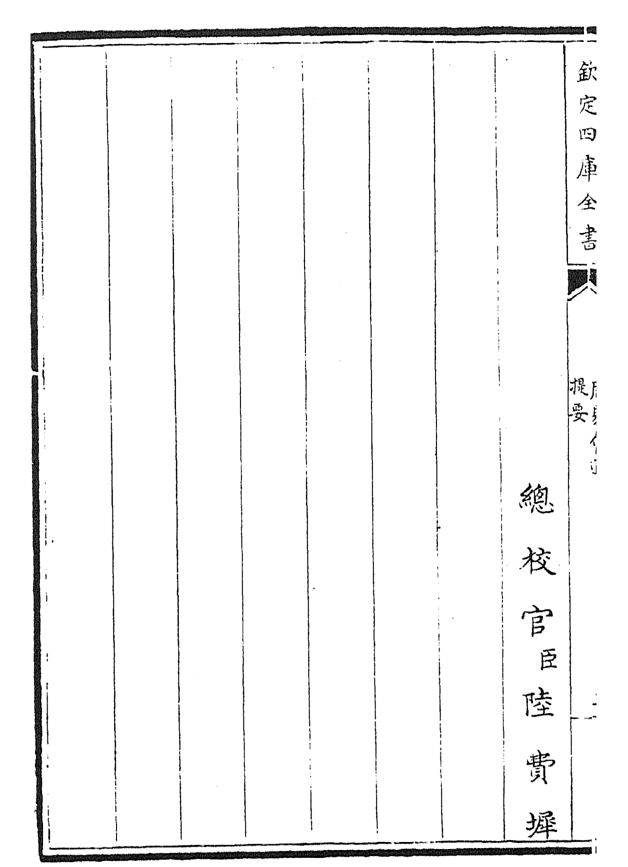
提要

臣等謹案周易會通十四卷元董真卿輯真卿字季真鄱陽人嘗受學于胡一桂斯編實本一桂之纂疏而廣及諸家初名曰周易經傳集程朱解附錄纂註蓋其例編次伏羲文王周公之經而翼以孔子之傳各為標目使

不相雜而相統其無經可附之傳則總附六十四卦之後是為經傳又取程子之傳朱子之本義夾註其下是為集解其程子經說朱子語錄各續于傳義之後是為附錄又取一桂纂疏而增以諸說是為纂註其後定名會通者則以程傳用王弼本本義用呂祖謙本次第既不同而或主義理或主象占本旨復殊先儒諸說亦復見智見仁各明一義斷斷

為門戶之爭真卿以為諸家之易途雖殊而歸則同故兼搜博採不主一説務持象數義理二家之平即蘇軾朱震林栗之書為朱子所不取者亦並録焉楊士奇以為集成之書雖推之大過亦近似也惟其變易經文則不免失先儒謹嚴之意耳乾隆四十一年二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅



總校官臣陸費墀

欽定四庫全書薈要

周易經傳集程朱解附錄纂註序

太極泄而為圖包犧氏則之以畫卦如根榦之有條枚横竪方圓往来交互變通不窮而謂之易大之天地日月小之萬物萬事之象與理莫不畢具文王周公孔子繫之以辭者名曰周易於是四聖之書與天地並其書廣大精深未易窺測先儒傳註逮程朱子至矣盡矣詎非宋易乎然文有古今之異義有理象之殊今易則自

費直鄭玄以孔子彖象之傳附釋正經之末而參解文王周公彖象經文之間并附文言則始於王弼程傳主理義而仍其舊古易則自呂微仲晁以道始復而未盡呂伯恭復分犧文周公上下經六十四卦為經二篇而以孔子十翼為傳十篇各自為卷以合於古本義主象占而用其本二子之書並行於今天下萬世師尊之無異辭矣但其經文體統傳義主張各有攸當不能合為一書讀易者猶病焉大德甲辰先父深山府君命真卿

從先師新安雙湖胡先生讀易武夷山中并攜先父所著書蔡氏傳輯錄纂註訪求文獻其於程朱子之書沉潛玩繹于兹有年未得其説而一之天台董楷盖嘗會編于咸淳之世據王弼本分為高下字行以别四聖二賢之易已不能盡行於繫辭諸篇至近歲始出不旋踵有廢其例者矣先師凡兩著本義附錄纂䟽程傳僅撮其要於諸儒之列而天台本則未及見也愚因復熟朱子本義至繫辭上傳題下之註及從伯父槃澗先生所

錄師訓通論一經之大體凡例無經可附而自分上繫下繫云者與本義語錄叶韻之說忽有得焉夫朱子之所以宗晁吕者不過欲使學者分别四聖之易以求之古耳若一切例以古人著書經傳必各自為卷竊意解經者之謙德兼竹簡刀篆之煩而然若以孔子之傳附犧文周公之經亦猶程朱子之傳義附四聖之書爾固未見其不可也律以今易乾卦義例其合傳之經則彖象文言混而不分其附經之傳則卦象彖爻紊而無序

今特標列而次第之於犧文周公之經孔子之傳初不相雜而相統有經可附者附之無經可附者則總附於六十四卦之後亦豈非朱子之意而程子之傳可合而觀之矣苟如是讀之則周公之爻辭孔子之象彖文言與夫繫辭以後四篇莫不各有聲韻音律煥乎會通又何以為讀易者之病哉愚於是以四聖之易各標經傳於其首以别之雖不分卷而先後之序已明程朱傳義夾註其下名曰集解而以程子朱子曰别之既不異書

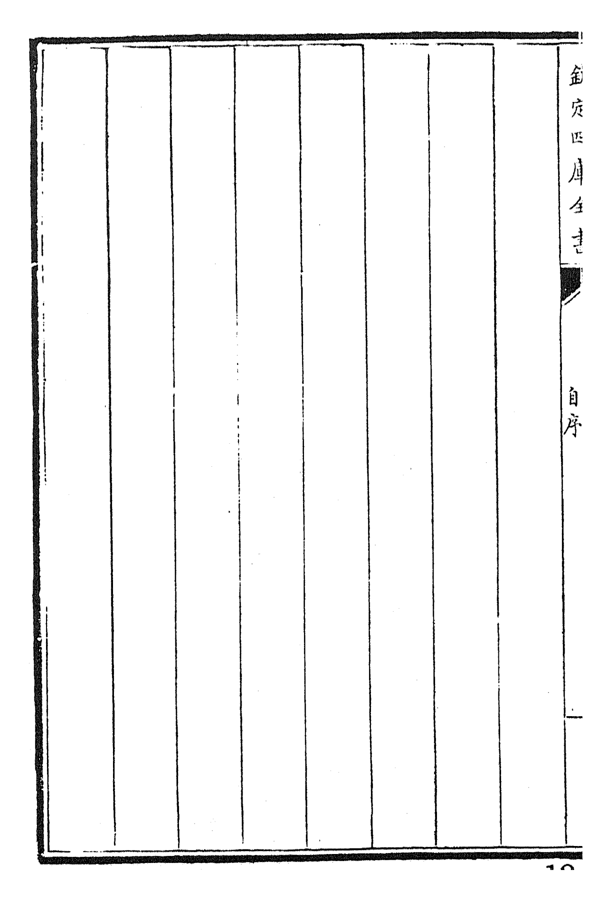
則理象之旨咸在繫辭以後程子無傳姑以經說補之天台本程朱子皆有語錄今朱語則兼取先師所編采其精詳而有緒者各益其未備續于傳義之後名曰附錄而以程子朱子語别之諸家之說唯音訓以呂氏為主悉附經文他可互相發明者全用先師纂疏各廣以聞見之所及翼于語錄之次名曰纂註而以某氏曰别之管窺一得之愚亦間附於其末合而命之曰周易經傳集程朱解附錄纂註此愚編集是書之凡例綱目也

嗚呼易大經也犧文周孔大聖也程朱大賢也自天地開闢以來不知幾千萬年至包犧氏始作易由包犧至于文王周公又不知幾年而後有卦爻之辭由文王周公至于孔子五百餘年而後有十翼之辭由孔子至于程朱子千五百餘年而後有傳義今距程朱子百有餘年去大聖之世若此其遠也去大賢之世若此其近也乃僭敢析合經傳集四聖二賢及歷代諸儒之說以備一書犯不韙甚矣然使讀者開卷瞭焉於古易今易之

所由分合先聖後聖之經傳所宜區别程子朱子之傳義各有攸當其於天地萬物萬事之象與理可以一覧而得之雖於先聖先賢著書立言之意非曰有功而於世之學者心身家國天下之用未必不無小補焉非止於知易而已兹當大衍用數之年是為天歷初元蒼龍戊辰天開之月陽復後十日庚辰後學鄱陽董真卿季真父自序于審安書室

周易經傳自漢諸儒以来紛紜不一欲速逕好徑

者則混殽而莫分嗜古復初者則離析而難讀家君授受之際頗欲更定編集以程子朱子易傳本義合為一書而未能決乃筮之遇師之坤於是尊經以統傳而不失於古訂傳以附經而且便於今合程朱傳義之全采諸家註釋之要_撰幸供檢閲參校之職久已成書不敢私於一己負笈閩闗諆繡諸梓庶幾家傳而人誦之旹元統二年歲在甲戌九月朔旦男_撰百拜耑記



周易會通

凡例 自序中未悉者詳見於此

一四聖之易伏羲卦畫文王卦辭周公爻辭此三聖人者謂之經今於各卦之首標以經字孔子大象傳彖傳小象傳文言傳有經可附者附各卦之後其總論一書之大體凡例无經可附如繫辭上傳繫辭下傳說卦傳序卦傳雜卦傳則以附于六十四卦之後各於篇題仍存傳名並作白字庶幾不與正文相混開

卷者瞭然於古易今易四聖人之書雖異而實同程朱先生易傳本義於是可合而觀之矣

一孔子大象傳所以釋伏羲六畫卦義彖傳所以釋文王卦下之辭小象傳所以釋周公爻下之辭而文言傳又總釋一卦之義特於乾坤發其例耳此有經可附者觀下繫易者象也數語先後次第甚明今各循其序庶不紊夫子以傳釋經之意其無經可附者則仍其舊序焉

一東萊呂氏音訓朱子所深取見古易序中文公孫鑑跋之云先公著述經傳悉皆音訓而於易獨否者以有東萊先生此書也惜刊本義者不曾附入遂使此書幾至无傳今得善本悉附經文間有未備者仍存程傳之末

一程子易傳朱子本義兩家全文稱程子曰朱子曰以相識別而總謂之集解在呂氏音訓之次

一程子語録盡用天台董氏所纂又徧閲程子諸書及

其他纂錄之文復采其未備者增益之明道先生之說亦在錄中只依朱子四書例並稱程子不復分別朱子語錄除董錄外多用先師胡先生所編亦復博覽文公諸書及其他纂錄之文采其未備者增益之大約各以順經文為序雜碎之說居先通論經文者次之旁及他爻他卦及朱子語中論程傳本義處又次之稱程子語朱子語以相識別而總謂之附錄在集解之次

一程朱二先生語錄諸書有總論一經之大體凡例及雜舉衆說與自言著述難以分附各處者别為綱領二卷置之帙首亦讀是經者所宜先知

一是書以程朱二家為主故凡語錄諸書應有與易經相關者悉加蒐輯然其間豈無有錄者之詳略工拙議論之先後異同審定去取以備參攷

一程朱二先生語錄並據所出本備載記錄門人姓名案文公序遺書謂家有先人舊藏數篇皆記當時記

錄主名蓋可以知此語之為誰記此說之為誰問乃不沒人之善處然其書自有十卷不可知是何人所錄故文公於近思錄引程子語處不復書門人之名固不可得而悉存之然亦皆程子之自言爾亦如二程子書元來自有數卷只曰二先生語故只共稱程子近有著述文公之書及語錄者多去記錄門人姓名且混於纂疏之内以解門人之書者有之則甚不可也姑以語孟二書言之豈非即是孔子孟子兩部

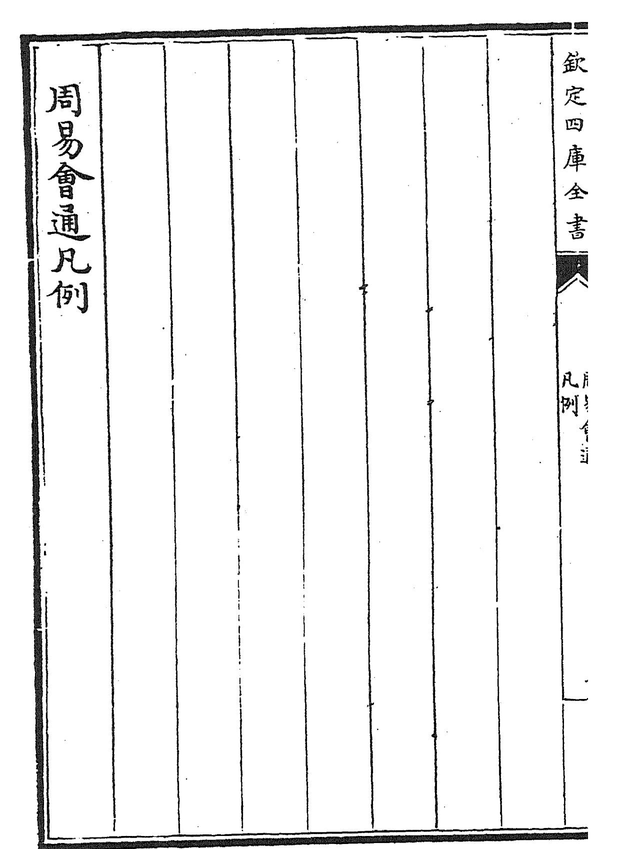
語錄乎其間有門弟子問而孔孟答者有門人自言者後儒引用未嘗略其姓名何獨乃於朱子門人而必欲盡削之遂使其間有只存一問字多至數十百言而先生答之曰然曰得之曰此說是之類者竟不知其為何人此豈著述之良法哉若先生所自言而略記者之名則猶可爾今各稽之全錄悉書門人姓名其未知者則姑闕之程子語亦依此例

一諸家之解有相發明者以先師纂疏為本又以平日

所聞父師者增益之更廣參衆說悉取其議論之優長理象之的當順經文而次序之旁及他爻他卦者次之總論數節數卦者又次之並无偏黨固執已見庶幾讀者各有所得稱某氏曰某氏曰以相識别其或世次有相後或其說有多寡而同姓氏者則不免旁註其名而非有所輕重也總謂之纂註在附錄之次管窺一得之愚則間綴於其末焉

一是編雖以程朱子二家全書為主然於理之所聚而

不可遺理之可行而無所碍者歷代諸家之説莫不究攬故總名之曰周易會通朱子又曰會便是四邊合聚来處通便是空處行得去處會而不通則窒碍而不可行通而不會亦不知許多曲直錯雜處又曰一卦之中自有會通六爻又各自有會通愚亦謂一書之中又自有會通顧名思義則於隨時變易以從道者皆可識矣



周易會通凡例

周易會通引用諸書羣賢姓氏

程子門人 明道先生顥伯淳元豐八年除宗正寺丞卒年五十四謚純公淳祐元年詔與周張朱五賢從祀夫子本朝至順二年詔封豫國公伊川先生洛國公○餘詳見因革

李氏 籲端伯洛人傳師說伊川先生曰語錄只有李籲得其意不拘言語无錯編者

呂氏 大臨與叔藍田人學於橫渠張先生之門先生卒乃入洛元豐已未東見二先生語錄

謝氏 良佐顯道上蔡人記憶平日語元豐中從學謝嘗言昔在二先生之門學者皆有語錄唯良佐未嘗錄然則此書蓋追記之

游氏 酢定夫建州人元豐中從學又游氏本拾

遺

蘇氏 昞季明關中人張子門人然有錄二先生洛陽議論乃熙寧十年橫渠先生過洛與二先生議論最在諸錄之前

劉氏 安節元承永嘉人錄伊川先生語

劉氏 絢質夫緱氏人錄明道先生語

周氏 行己恭叔錄伊川先生語

楊氏 廸遵道延平人楊文靖公之長子也錄伊川先生語所記有元符後歸自涪陵後事

周氏 孚先伯忱毘陵人建中靖國初從學錄伊川先生語

尹氏 焞彥明門人祁寬呂堅中等記其述師說

張氏 繹思叔壽安人錄伊川先生語

唐氏 棣彥思毘陵人錄伊川先生語

胡氏 安國康侯建州人諡文定公錄伊川先生語又有胡氏本拾遺

鮑氏 若雨汝霖一云商霖永嘉人錄伊川先生語

鄒氏 柄德久毘陵人道鄉公之子錄伊川先生語未嘗親見先生不知所傳授舊附東見錄後

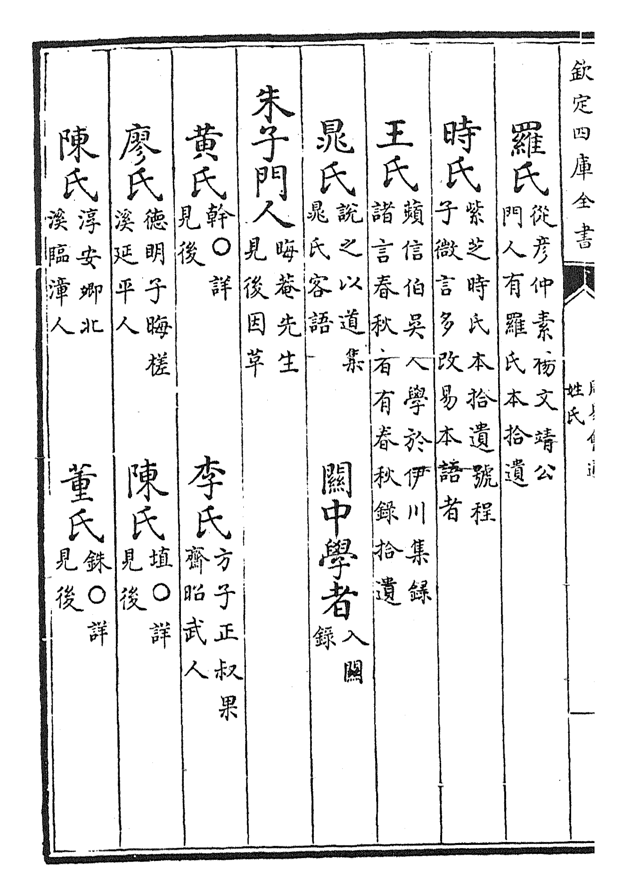
暢氏 大隱潛道錄伊川先生語見晁氏客語中不云何人之言亦不云何人所記獨閒於延平羅氏別錄則注云暢本

朱氏 光庭公掞汴國人有問學拾遺

陳氏 淵幾叟楊龜山門人有陳氏本拾遺

李氏 參端伯弟學於伊川有程氏本拾遺

馮氏 理聖先學於伊川自號東皐于其子忠恕守貫道學於尹氏所編有馮氏本拾遺



羅氏 從彥仲素諡文靖公門人有羅氏本拾遺

時氏 紫芝時氏本拾遺號程子微言多改易本語者

王氏 蘋信伯吳人學於伊川集錄諸言春秋有有春秋錄拾遺

晁氏 說之以道集晁氏客語

朱子門人 晦菴先生見後因革

黃氏 幹○詳見後

廖氏 德明子晦槎溪延平人

陳氏 淳安卿北溪臨漳人

闗中學者 入關錄

李氏 方子正叔果齋昭武人

陳氏 埴○詳見後

董氏 銖○詳見後

晏氏淵亞夫涪陵人　黃氏杲升卿三山人

黃氏當可畊豫章人　輔氏廣漢卿潛菴嘉興人

龔氏蓋卿夢錫衡陽人　潘氏柄○詳見後

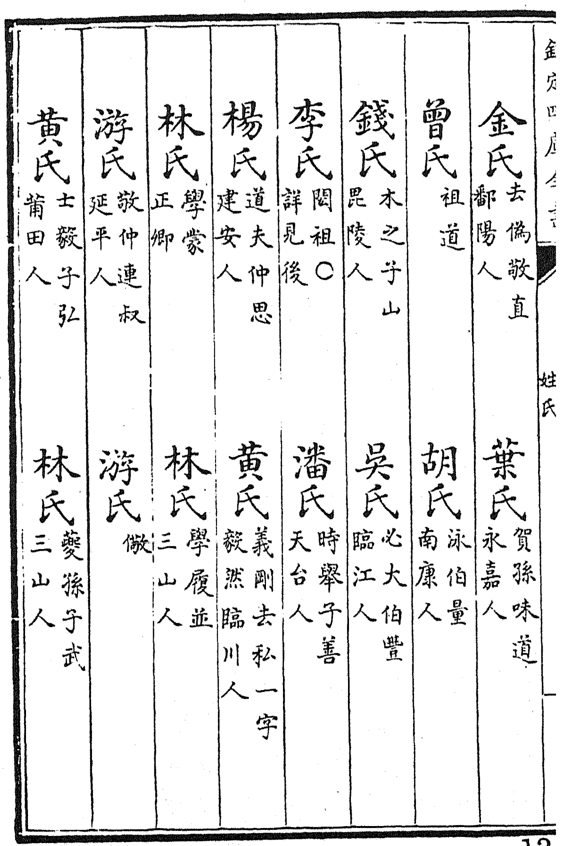
周氏淵伯莊永嘉人文公亦稱莊仲　沈氏僩莊仲

劉氏砥履之　劉氏礪用之並建安人

甘氏節吉父臨川人　萬氏人傑正淳興國人

余氏大惟公晦　陳氏文蔚才卿並廣信人

吳氏昶叔夏　程氏洵允夫並新安人



金氏 去偽 敬直 鄱陽人

葉氏 賀孫 味道 永嘉人

曾氏 祖道

胡氏 泳 伯量 南康人

錢氏 木之 子山 毘陵人

吳氏 必大 伯豐 臨江人

李氏 閎祖○詳見後

潘氏 時舉 子善 天台人

楊氏 道夫 仲思 建安人

黃氏 義剛 去私一字 毅然 臨川人

林氏 學蒙 正卿

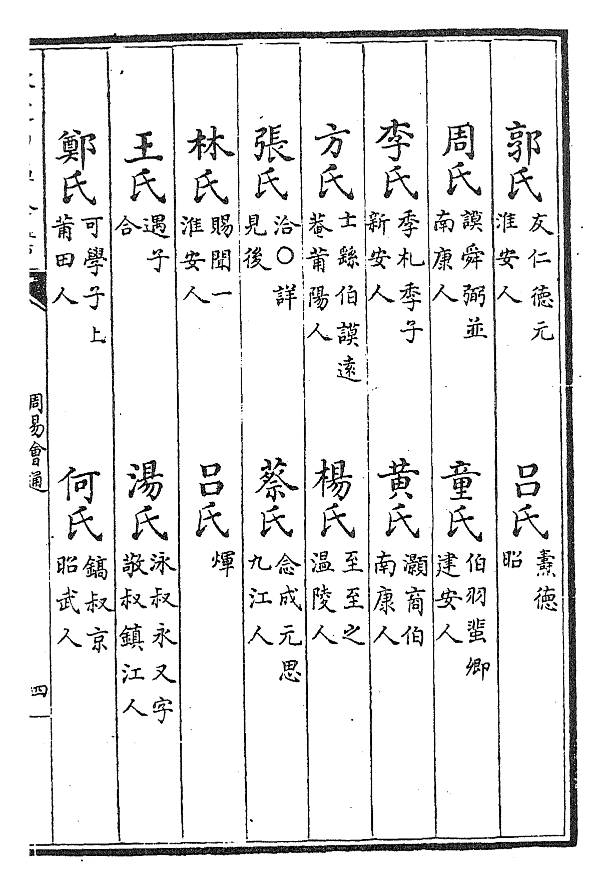
林氏 學履 並 三山人

游氏 敬仲 連叔 延平人

游氏 倣

黃氏 士毅 子弘 莆田人

林氏 夔孫 子武 三山人



郭氏 友仁德元淮安人

呂氏 燾德昭

周氏 謨舜弼並南康人

童氏 伯羽蜚卿建安人

李氏 季札季子新安人

黃氏 灝商伯南康人

方氏 士繇伯謨遠菴莆陽人

楊氏 至至之温陵人

張氏 洽○詳見後

蔡氏 念成元思九江人

林氏 賜聞一淮安人

呂氏 煇

王氏 遇子合

湯氏 泳叔永又字敬叔鎮江人

鄭氏 可學子上莆田人

何氏 鎬叔京昭武人

范氏 念德伯崇

范氏 元裕

廖氏 謙益仲

黃氏 顥子

黃氏 有開

魏氏 椿元壽

林氏 恪叔恭天台人

吳氏 雉和仲居考亭

鄭氏 南升文振潮陽人

度氏 正善性西川人

徐氏 寓居甫永嘉人

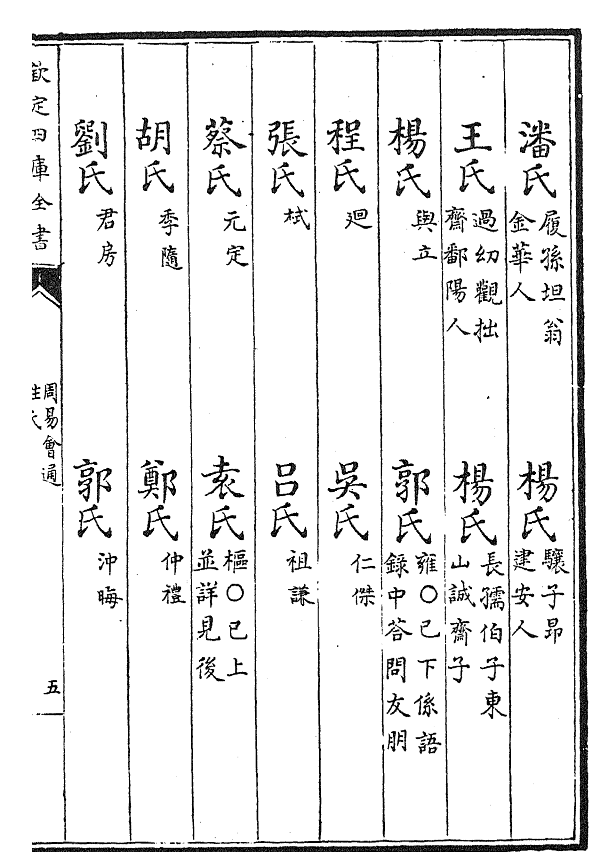
鍾氏 鎮又作震長沙人

舒氏 高

邵氏 浩

蕭氏 佐豫章人

竇氏 從周文卿鎮江人



潘氏履孫坦翁 金華人

王氏過幼觀拙齋 鄱陽人

楊氏與立

程氏迥

張氏栻

蔡氏元定

胡氏季隨

劉氏君房

楊氏驤子昂 建安人

楊氏長孺伯子東山誠齋子

郭氏雍○已下係語錄中答問友朋

吳氏仁傑

呂氏祖謙

袁氏樞○已上並詳見後

鄭氏仲禮

郭氏沖晦

王氏洽
呂氏祖儉子約

鞏氏豐仲至
呂氏光祖

符氏復
趙氏崇憲

方氏賓王
虞氏大中

葉氏永卿
趙氏彥輔

連氏嵩卿
方氏誼

吳氏翌
陳氏亮同父

丘氏子野
石氏𡼏子重紹興人

陸氏九韶子美　陸氏九淵子靜

胡氏廣仲　江氏元通

劉氏玶平甫　許氏升温陵人

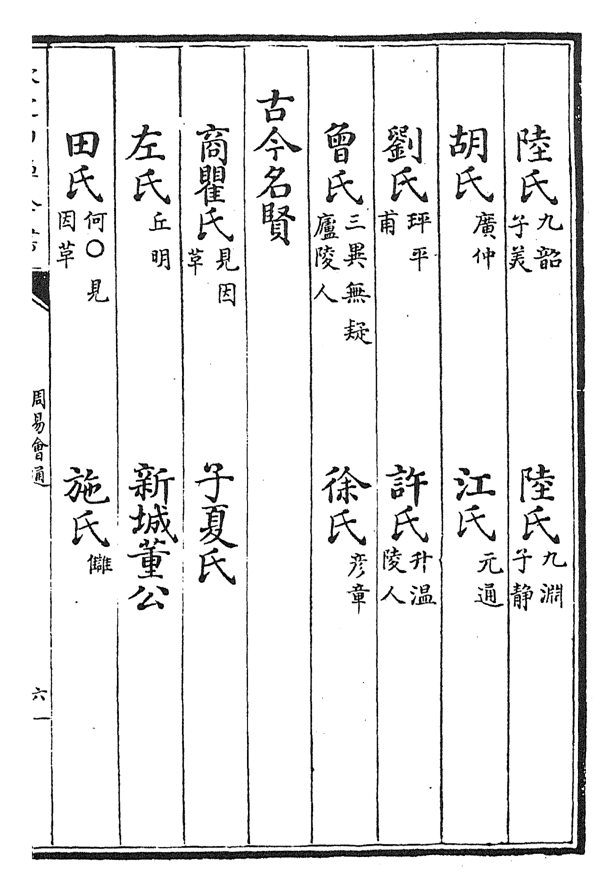
曾氏三異無疑廬陵人　徐氏彥章

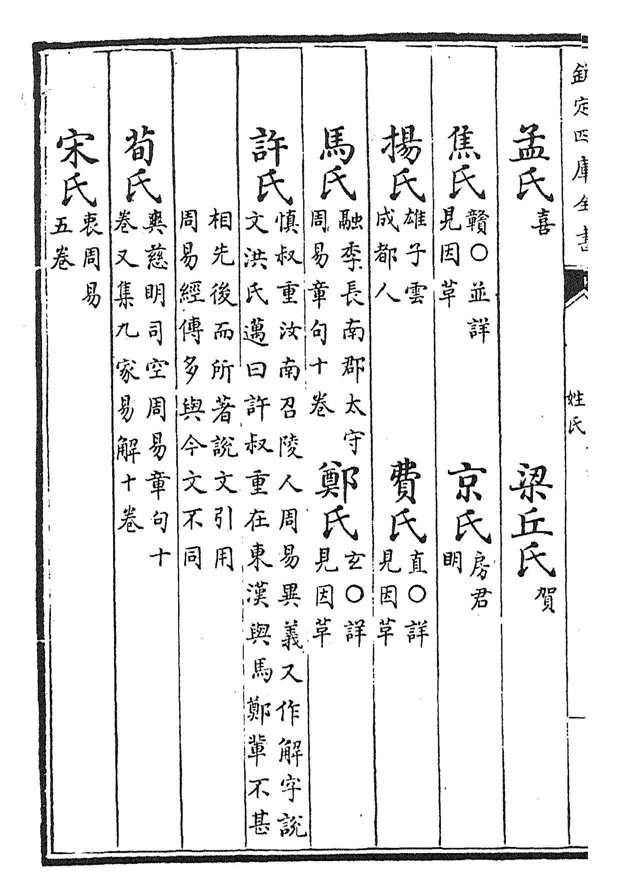
古今名賢

商瞿氏見因革　子夏氏

左氏丘明　新城董公

田氏何○見因革　施氏讎





孟氏 喜

梁丘氏 賀

焦氏 贛○並詳見因革

京氏 房君明

揚氏 雄子雲成都人

費氏 直○詳見因革

馬氏 融季長南郡太守周易章句十卷

鄭氏 玄○詳見因革

許氏 慎叔重汝南召陵人周易異義又作解守說文洪氏邁曰許叔重在東漢與馬鄭輩不甚相先後而所著說文引用周易經傳多與今文不同

荀氏 爽慈明司空周易章句十卷又集九家易解十卷

宋氏 衷周易五卷

王氏 弼○詳見因革

董氏 遇季直魏大司農周易注十卷

姚氏 信吳太常周易注十卷

虞氏 翻仲翔會稽人吳騎都尉易注九卷

陸氏 績公紀吳人為鬱林太守易注十卷

向氏 秀子期

杜氏 預元凱

侯氏 果

蜀才 李鼎祚引顏之推云范長生也

郭氏 璞景純河東人

韓氏 伯康伯晉太常

陸氏 元朗德明以字行釋文一卷周易文句義疏二十卷又外大義二卷

孔氏 穎達仲達冀州衡水人唐國子祭酒與顏師古司馬才意王恭馬嘉運趙乾叶王談于志寧等同撰周易正義十四卷又撰玄談六

卷初奉勅譔五經義訓號義贊
唐太宗詔改名正義亦稱疏

李氏 昻祚○詳見因革

東鄉氏 助朝散大夫守江陵少尹周易物象釋疑一卷宋宣和四年蔡攸上其書

沙門一行 鄭國公張公謹之孫出家隱居嵩山周易傳十二卷朱氏震曰孟喜京房之學其書槩見於一行大槩自子夏傳出

韓子 愈退之謚文公宋元豐中封昌黎伯

郭氏 京蘇州司户參軍周易舉正三卷序稱家藏王弼韓康伯手札周易本及石經校正一百三十五處二百七十三字或有以經注義理可推而知者洪容齋隨筆蜀土楊昻卿六經圖及諸家多取之而朱子以為亂道者蓋惡其宗王韓耳

李氏 翱

陸氏 希聲○並詳見因革

劉氏 瓛子珪○唐藝文志不載何代姑附于此

陳氏 皋易論十卷何代姑附于此

句氏 微易廣疏三十卷○二氏鄭氏通志不載

陳氏 摶圖南亳州真源人邵伯温云唐末舉進士負經綸之才歷五季亂離遊行四方志不遂入武當山後隱居華山周世宗召拜諫議大夫賜號白雲先生宋太宗召拜諫議大夫賜號希夷先生其易學生於意言象數不煩文字解説止有一圖先天方圓圖亦非創意以作孔子繫辭述之明矣真窮理盡性之學也獨先君知之為詳○易龍圖序見朱子圖下

胡氏 旦

胡氏 瑗○並詳見因革

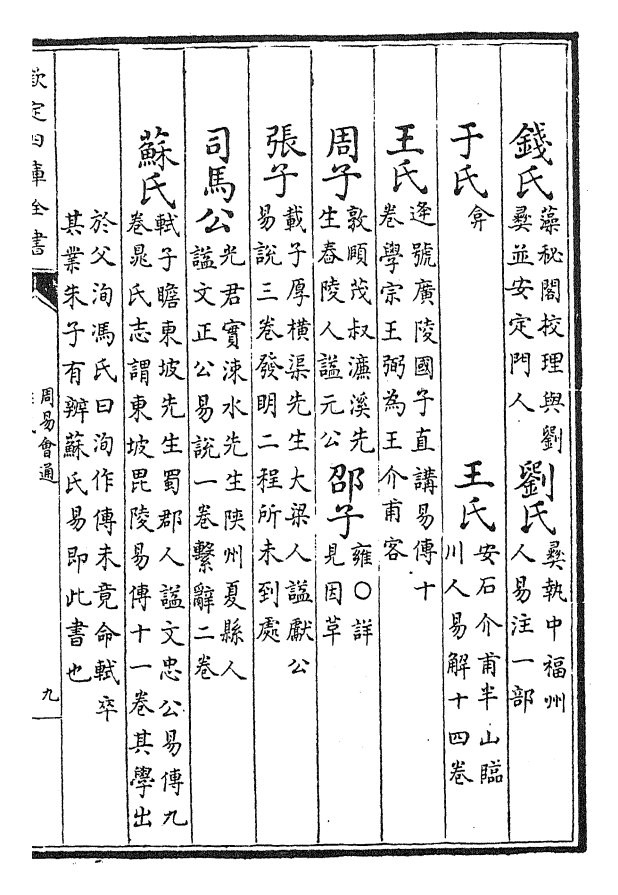
阮氏

孫氏 復明復泰山先生

石氏 介守道徂徠先生直集賢院傳孫明復學周易口義十卷建本作解義說本王弼旨

劉氏 牧長民周易解十二卷晁氏志作十五卷卦德通論一卷鈎隱一卷仁宗時言數者多宗之慶歷初吳秘獻其書于朝田況為序晁氏志鈎隱圖三卷皆易之數也四十八圖并遺事九歐陽永叔為序而其文不類雙湖先生亦謂鈎隱圖自易置圖書之外餘皆破碎穿鑿李泰伯云牧又注易新意牽合象數其餘援輔嗣之意而改其辭往往即所謂易解也

歐陽公 修永叔六一居士廬陵人謚文忠公易童子問三卷朱子謂歐公作易童子問正王弼之失者數十事然因圖書之疑并與繫辭不信此是歐公无見處



錢氏 藻秘閣校理與劉彝並安定門人

劉氏 彝執中福州人易注一部

于氏 弇

王氏 安石介甫半山臨川人易解十四卷

王氏 逢號廣陵國子直講易傳十卷學宗王弼為王介甫容

周子 敦頤茂叔濂溪先生舂陵人謚元公

邵子 雍○詳見因革

張子 載子厚横渠先生大梁人謚獻公易說三卷發明二程所未到處

司馬公 光君實涑水先生陝州夏縣人謚文正公易說一卷繫辭二卷

蘇氏 軾子瞻東坡先生蜀郡人謚文忠公易傳九卷晁氏志謂東坡毘陵易傳十一卷其學出於父洵馮氏曰洵作傳未竟命軾卒其業朱子有辨蘇氏易即此書也

房氏 審權蜀人集易義海一百卷集鄭玄至王安石凡百家摘取其專明人事者為一編或諸家說有異同輒加評議附之篇末

劉氏 敞原父

呂氏 大防○詳見因革

晁氏 說之○詳見因革

呂氏 大臨與叔芸閣先生徵仲親弟易解一卷統論數篇未成之書也學出程門朱子謂呂與叔易說精約好看

尹氏 焞彥明和靖先生學出程門

游氏 酢定夫建陽長平人謚肅公易說學出程門

楊氏 時中立延平人謚文靖公易說闕乾坤學出程門朱子謂龜山易不若程傳之厭飫充足

郭氏 忠孝立之兼山河南人易解二卷四學淵源論三卷

張氏汝明舜文吉州左利人登元祐壬申第知岳州游定夫誌其墓易索十三卷每卦以釋曰釋經又有觀象觀變玩辭玩占叢說通十三卷

張氏汝弼舜元莆陽人泉州教授賜蓧光處士周易解義十卷紹聖二年章惇進其書九卷建本二十五卷黃裳龔原皆序之稱其明於象數古今之說未能當意默誦繫辭二十年一日釋然而悟得大例幾百條毛伯玉謂其專主輔嗣然亦主卦變如朱子發

龔氏原深父括蒼人工部侍郎易續解義十七卷晁氏志二十卷

耿氏南仲希道開封人國子祭酒周易講義十卷

林氏疑獨慎微與吳子進袁志行李元量劉仲平路純中洪成季陳子明鄭正夫閻彥升共成

一書共十二卷號太學十先生易解

李氏元量

劉氏槩仲平東明人

路氏純中

鄭氏正夫

閻氏彥升

李氏彥章元逵與李端行聖與李舜由彥安李士表元卓合成一書十卷號四李先生周易全解宣和四年序

李氏士表元卓

朱氏震子發居蒙泉號漢上易集傳十一卷卦圖三卷叢說一卷宋藝文志云漢以来言易者局於象數王弼始據理義為言李曷祚宗鄭玄排王弼邵雍亦言象數及程頤傳出理義彰明而弼學淺矣張載游酢楊時郭忠孝雍皆祖頤高言時朱震為集傳以頤為宗和會

雍載之論合鄭王之説為一兼取動爻卦爻互體五行納甲朱子謂王弼破互體朱子發用互體又謂朱子發易解如百衲襖不知是説甚麽以此進讀教人主如何曉便曉得亦如何用

邵氏 伯温康節先生子也

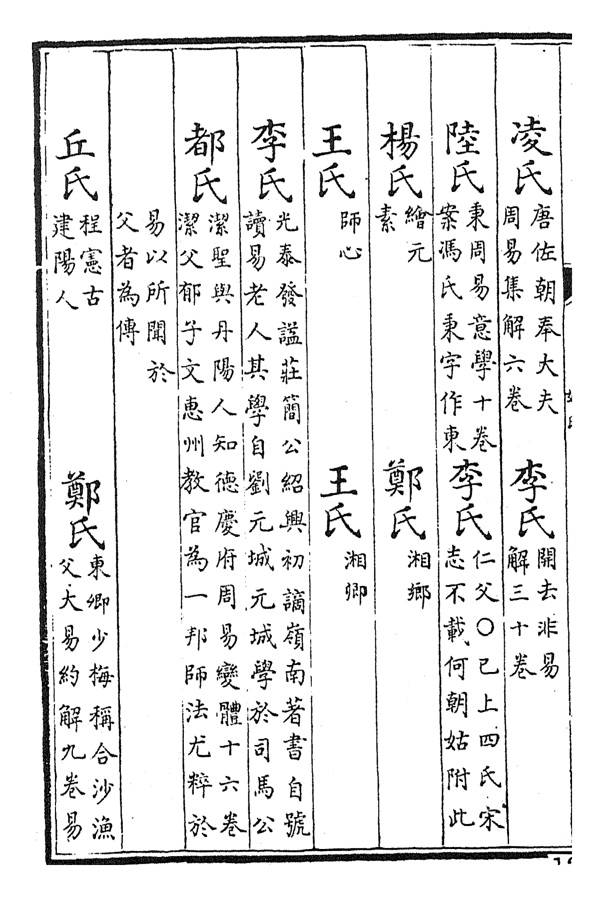
蔡氏 攸宋徽宗朝進七易

祁氏 寬和靖門人

郭氏 雍子和白雲兼山子也易説雍放浪長楊山谷間嘗詔不起易説自序云其先人受業伊川二十餘年念其學殆將泯絶於是潛稽易象以述舊聞紹興辛亥自序

張氏 根知常吳園先生饒州德興人參政忠定公燾之父也易解義九卷序論五卷雜説泰論

鄭氏 汝諧舜舉東谷周易翼傳二卷蓋謂孔子翼文王之經此則翼伊川之傳



凌氏唐佐朝奉大夫周易集解六卷

李氏開去非易解三十卷

陸氏秉周易意學十卷案馮氏秉字作東

李氏仁父○已上四氏宋志不載何朝姑附此

楊氏繪元素

鄭氏湘鄉

王氏師心

王氏湘鄉

李氏光泰發謚莊簡公紹興初謫嶺南著書自號讀易老人其學自劉元城元城學於司馬公

都氏潔聖與丹陽人知德慶府周易變體十六卷潔父郁子文惠州教官為一邦師法尤粹於易以所聞於父者為傳

丘氏程憲古建陽人

鄭氏東卿少梅稱合沙漁父大易約解九卷易

說二卷宋志馮氏作周易疑難圖解三十卷紹興丁巳序云為朋友講習而作始得富沙丘先生告東鄉曰易理皆在畫於是日畫一卦置坐右周而復始歷五朞而得所入

洪氏邁景盧容齋番陽人

劉氏翔福州水口人易解六卷紹興十五年表進監學官看詳云通達經旨附近人情間出新意議論不詭旁涉史傳援證明白特差福州教授書藏禁中洪邁序

鄭氏剛中亨仲易窺餘十五卷紹興壬申自序尊乾坤不論起自屯蒙大要以象述爻因爻識卦易自商瞿至漢魏不可勝計大槩象義二者李鼎祚專明象變不用古註專以意訓二者最不合然有象則有義訓義者不可遺象義不由象出是猶終日論形而不知形之所在近世程正叔易傳朱子發集解二者頗

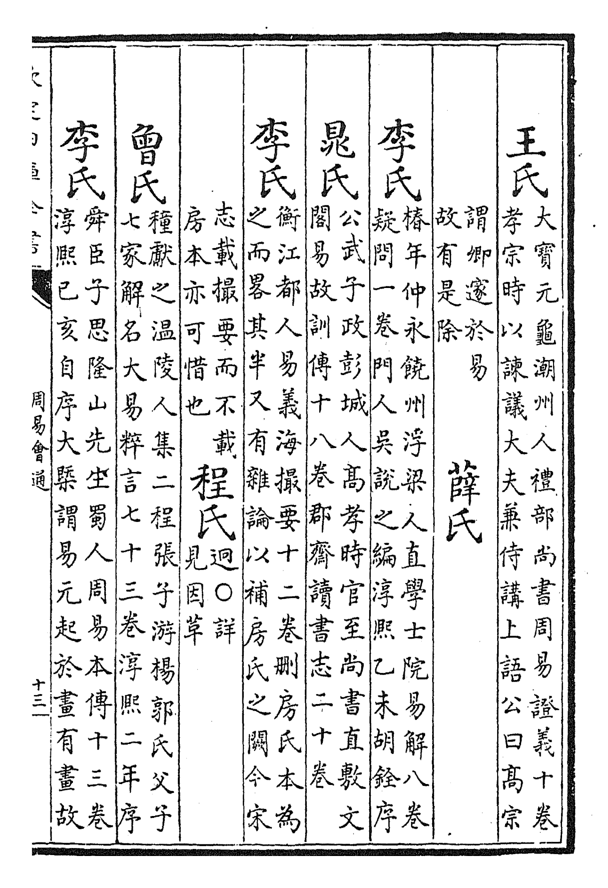
相彌縫但易道廣大有可窺之餘吾兼而取之

吴氏 澂元綬周易詳解四十卷敷演文義不及象數紹興丁丑書成

閭丘氏 昕逢辰與胡寅明仲為友因出文定公之門此書明仲多潤色之其說謂卦以六爻而成二臣也五君也二五君臣正體也若陽居陰為九二則臣有時而失之彊以陰居陽為六五則君有時而失之弱蓋作於紹興閒意有所屬也乾道辛卯張栻序

胡氏 宏仁仲五峯先生文定公之季子易外傳自屯至剥多引史事及皇王大紀

蘭氏 廷瑞惠卿漁樵易解十二卷自序稱白雲溪箋釋上下經六卷繫辭二卷說序雜一卷圖說二卷外編一卷始紹興己卯成淳熙己酉



王氏 大寶元龜潮州人禮部尚書周易證義十卷孝宗時以諫議大夫兼侍講上語公曰高宗謂卿邃於易故有是除

薛氏

李氏 椿年仲永饒州浮梁人直學士院易解八卷疑問一卷門人吳説之編淳熙乙未胡銓序

晁氏 公武子政彭城人高孝時官至尚書直敷文閣易故訓傳十八卷郡齋讀書志二十卷

李氏 衡江都人易義海撮要十二卷刪房氏本為之而畧其半又有雜論以補房氏之闕今宋志載撮要而不載房本亦可惜也

程氏 迥○詳見因革

曾氏 種獻之温陵人集二程張子游楊郭氏父子七家解名大易粹言七十三卷淳熙二年序

李氏 舜臣子思隆山先生蜀人周易本傳十三卷淳熙己亥自序大槩謂易元起於畫有畫故

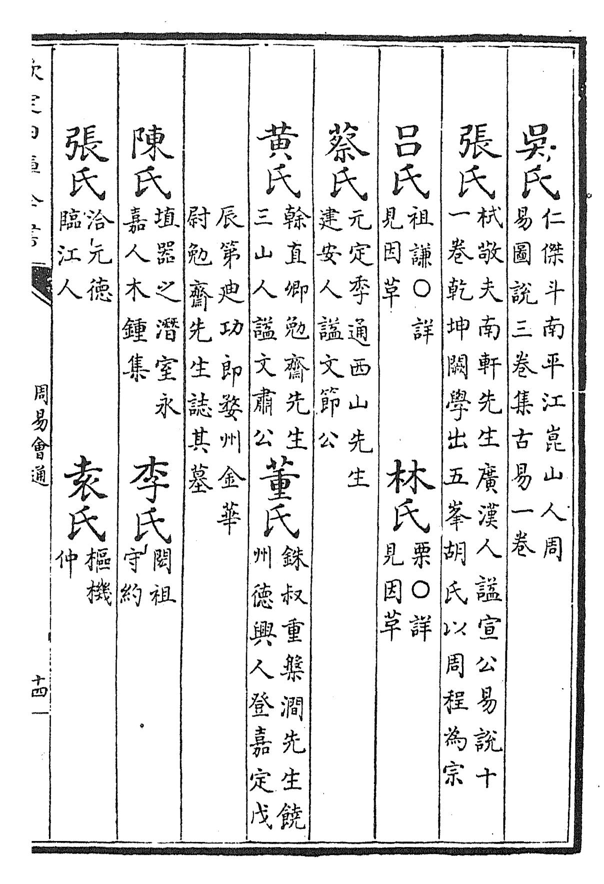
有卦與辭隨辭釋義汎論事理不復推之於畫以驗古聖人設卦命辭之本意失之遠矣故今不著皆因畫論心主文王孔子之學以推行大易之用此其大旨也但絶不及占耳

馮氏當可時行縉雲蜀人易論三卷止六十四卦常言易之象在畫易之道在用其學傳李舜臣孫興祖編朱子曰馮當可字時行名字見于跋語成氏書解名時行字當可今從朱子

王氏宗傳景孟童溪臨安人大學上舍免省易傳三十二卷淳熙丙午林焞序

楊氏萬里廷秀誠齋先生廬陵人易傳二十卷淳熙戊申自序其子長孺云自戊申至嘉定甲子脫藁嘉熙元年奉旨給劄其家抄錄宣付秘閣其說本之程氏而多引史傳事證

王氏炎晦叔雙溪徽州婺源人仕至國史大監讀易筆記十卷總說象例在前經傳皆有解



吳氏仁傑斗南平江崑山人周易圖說三卷集古易一卷

張氏栻敬夫南軒先生廣漢人謚宣公易說十一卷乾坤闕學出五峯胡氏以周程為宗

呂氏祖謙○詳見因革

林氏栗○詳見因革

蔡氏元定季通西山先生建安人謚文節公

黃氏榦直卿勉齋先生三山人謚文肅公

董氏銖叔重槃澗先生鐃州德興人登嘉定戊辰第廸功郎婺州金華尉勉齋先生誌其墓

陳氏埴器之潛室永嘉人木鍾集

李氏閎祖守約

張氏洽元德臨江人

袁氏樞機仲

潘氏 柄謙之瓜山周易集義六十四卷

蔡氏 淵○詳見因革

蔡氏 沉仲默九峯先生皇極内篇

劉氏 爚晦伯雲莊建安人尚書文簡公經説

李氏 過○詳見因革

馮氏 椅○詳見因革

毛氏 璞伯玉瀘川人潼川憲易傳十一卷嘉泰元年自序畧云觀象畫卦以定其名因卦分爻以盡其變此名與此卦相當此辭與此爻相得而因以得羲文周孔之心又有外傳易辨歷詆先儒之失似亦有理然所畧取者王弼二蘇葢所學異也

趙氏 汝騰號庸齋

趙氏 汝楳

易氏 祓彦章山齋周易總義門人陳章序云總義名者總卦爻之義而為之説也

錢氏 時于是融堂嚴州人周易釋傳二十卷其說謂伏羲文王周公之經孔子為之傳後學何可容喙敬於傳下畧釋本旨而曰周易釋傳嘉熙二年喬丞相行簡薦進其書嘗從故寶謨閣學士楊簡游蓋其所深許與以秘閣校勘

饒氏 魯仲元雙峯饒州餘干人學於勉齋黃氏易說

徐氏 幾子與進齋建安人宣教郎崇政殿說書通判建寧府學於節齋蔡氏易輯講環中意

馮氏 去非厚齋子周易二篇通故圖說又有易象通義其文專解上下經大象

姚氏 小彭

黃氏 以翼宗台溫陵人易說

魏氏 了翁華父鶴山先生臨邛人僉書樞密院事謚文靖公周易集義六十四卷其書自周子

邵子二程子張子呂氏謝氏楊氏尹氏游氏胡五峯朱漢上劉屏山至朱子張宣公呂成公李隆山子心傳凡十七家它易不與如郭氏父子以背程門出之鶴山嘗曰辭變象占易之綱領而繇彖爻之辭畫爻位虛之別互反飛伏之說乘承比應之例有不知則義理闕焉仲子克愚知徽州刊于紫陽書院至元戊子補刊虛谷方回跋其說有補於讀易者

真氏

德秀景元西山先生建州浦城人參知政事諡文忠公讀書記丙記言兵不傳

劉氏

彌邵壽翁莆陽人易藁猶子後村克莊為之序畧曰余為建陽令季父訪余縣齋因質易疑於蔡隱君伯靜後二十年而書成大旨由朱程以求周孔由周孔以求羲文其篤守師說雖樵天授衣道潔无以加也中歲棄科舉閉門著書行義為鄉先生年八十二

朱氏鑑子明文公孫仕至吏部侍郎湖廣總領集文公語錄為易說二十三卷淳祐壬子自序

稅氏與權蜀人魏鶴山門人

洪氏咨夔舜俞平齋

項氏安世號平菴周易玩辭十六卷又有項氏家說十卷第一卷說易餘及諸經史

柴氏中行與之強恕齋饒州餘干人太學上舍登第終秘書丞繫辭以後集解

趙氏秉號閑閑翁中州人

潘氏夢旂天錫姑蘇人易解嘉定辛未序

楊氏文煥彬夫秦州人釋褐狀元集五十家易解四十二卷

陳氏友文號隆山大易集傳精義六十四卷讀易綱領三卷通十門案隆山所集王輔嗣孔穎達周濂溪司馬涑水邵康節程明道程伊川張橫渠蘇東坡游廣平楊龜山郭兼山郭白

雲朱漢上朱文公張南軒楊誠齋馮縉雲又兩家失姓名但稱先正先儒别之寶祐甲寅自序

史氏 繩祖號學齋眉山人

翁氏 泳永叔思齋口義

董氏 楷天台人集周易程朱氏說咸淳丙寅序

徐氏 直方立大古為廣信人易解六卷只上下經補廸功郎咸淳三年進易解除正言江東憲父元杰紹定壬辰狀元嘗師董槃澗

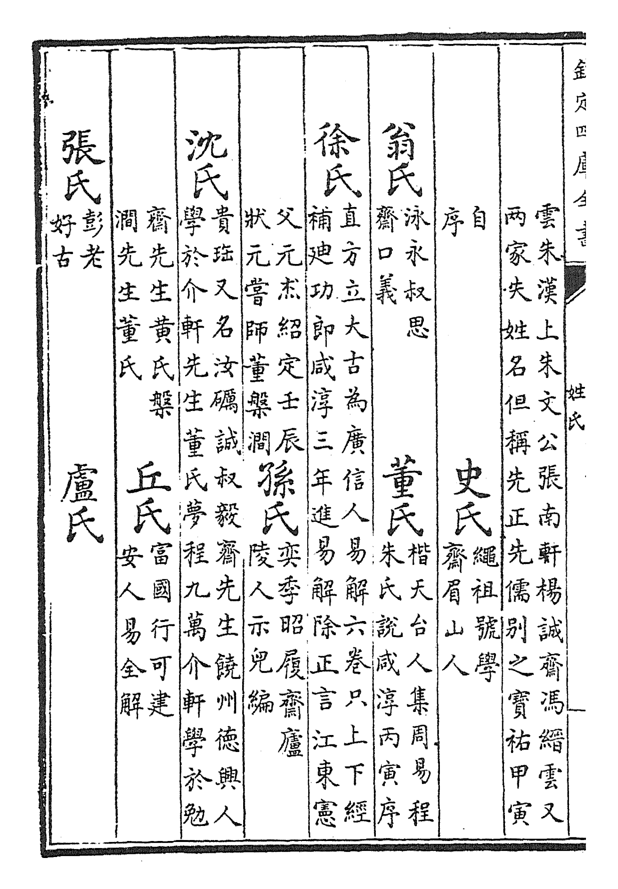
孫氏 奕季昭履齋廬陵人示兒編

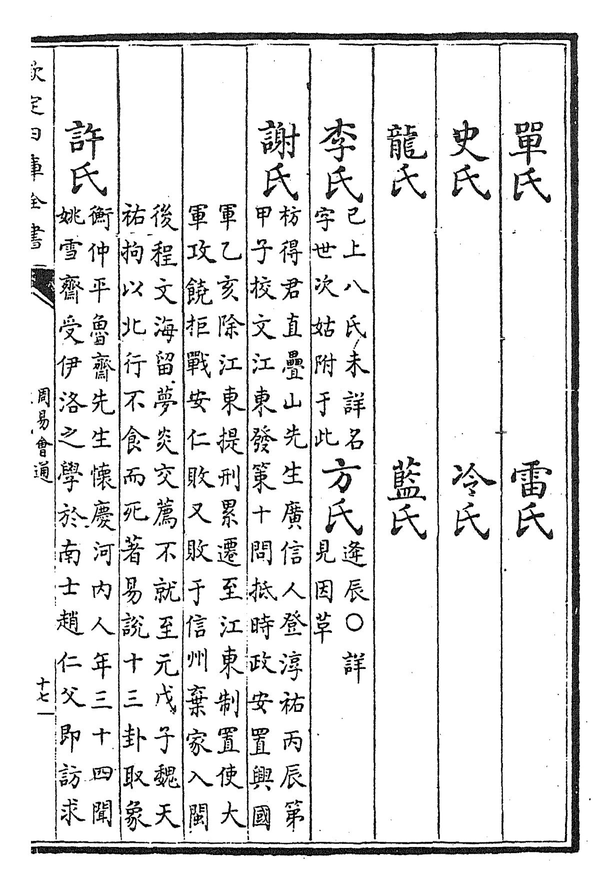
沈氏 貴珤又名汝礪誠叔毅齋先生饒州德興人學於介軒先生董氏夢程九萬介軒學於勉齋先生黃氏槃澗先生董氏

丘氏 富國行可建安人易全解

張氏 彭老好古

盧氏





單氏　雷氏

史氏　冷氏

龍氏　藍氏

李氏　方氏

已上八氏未詳名字世次姑附于此　逢辰○詳見因草

謝氏

枋得君直疊山先生廣信人登淳祐丙辰第甲子校文江東發策十問抵時政安置興國軍乙亥除江東提刑累遷至江東制置使大軍攻饒拒戰安仁敗又敗于信州棄家入閩後程文海留夢炎交薦不就至元戊子魏天祐拘以北行不食而死著易說十三卦取象

許氏

衡仲平魯齋先生懐慶河内人年三十四聞姚雪齋受伊洛之學於南士趙仁父即訪求

之得伊川易傳文公四書小學書手寫以還著讀易私言仕本朝中書左丞集賢院大學士壽七十三贈榮祿大夫大司徒魏國文正公皇慶二年詔與宋九儒從祀夫子

傅氏 立權甫初菴饒州德興人仕至正奉大夫集賢院大學士贈榮祿大夫柱國饒國文懿公

御賜宋金內府易書數千卷以其意授同里王奕復初摘其正大合理者一百二十家彙為一編名易學纂言十八卷无繫辭以下元貞乙未自序

胡氏 方平玉齋先生徽州婺源人師鄱陽介軒董先生毅齋沈先生著易學啟蒙通釋至元己丑自序

胡氏 次焱濟鼎餘學齋徽州婺源人易說

胡氏 允號潛齋饒州樂平人易解曰四道發明

齊氏 夢龍覺翁節初饒州德興人與兄興龍先後登宋寶祐景定年第周易附說卦變圖

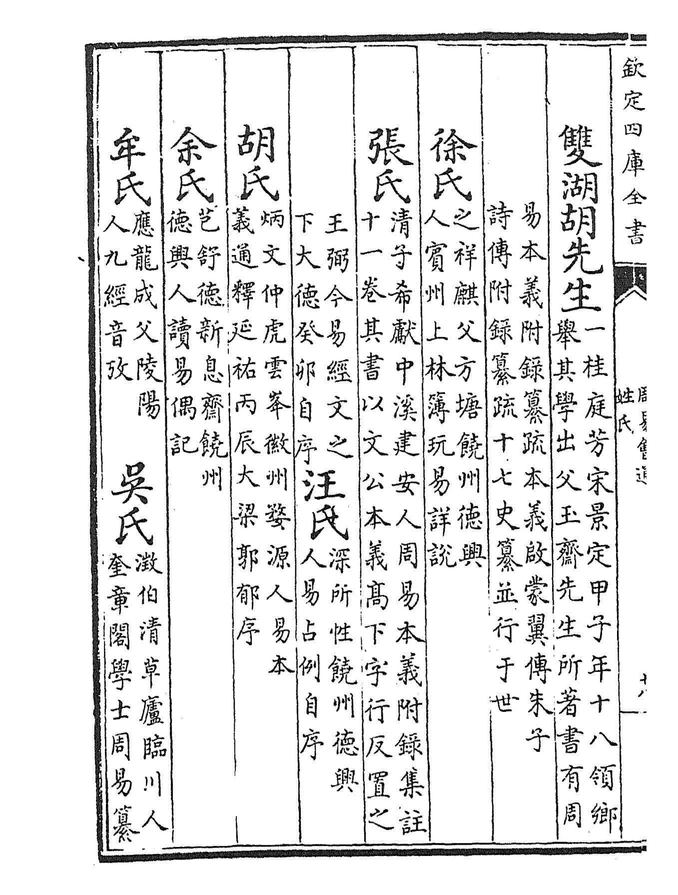
程氏 鉅夫元名文海白雪樓居建昌仕至翰林承旨

程氏 直方道大前村徽州婺源人易解名四聖一心又有啟蒙翼傳

程氏 龍舜俞荀軒徽州婺源人登宋景定乙丑第後至中順大夫同知鄉郡致仕補程子三分易圖刊行外有弄環餘說筮法等編

王氏 希旦愈明癸初饒州德興人易學摘編

熊氏 禾去非勿軒先生晚號退齋建安人登宋咸淳甲戌第迪功郎邵武軍司戶其學得之徐進齋及永嘉劉敬堂經濟之學有書四篇曰農禮刑兵藁粗定而元傳令所行世者標題四書及此易說數段又有詩選正宗等編雜文多見翰墨全書



雙湖胡先生 一桂庭芳宋景定甲子年十八領鄉舉其學出父玉齋先生所著書有周易本義附錄纂疏本義啟蒙翼傳朱子詩傳附錄纂疏十七史纂並行于世

徐氏 之祥麒父方塘饒州德興人實州上林簿玩易詳說

張氏 清子希獻中溪建安人周易本義附錄集註十一卷其書以文公本義高下字行反置之王弼今易經文之下大德癸卯自序

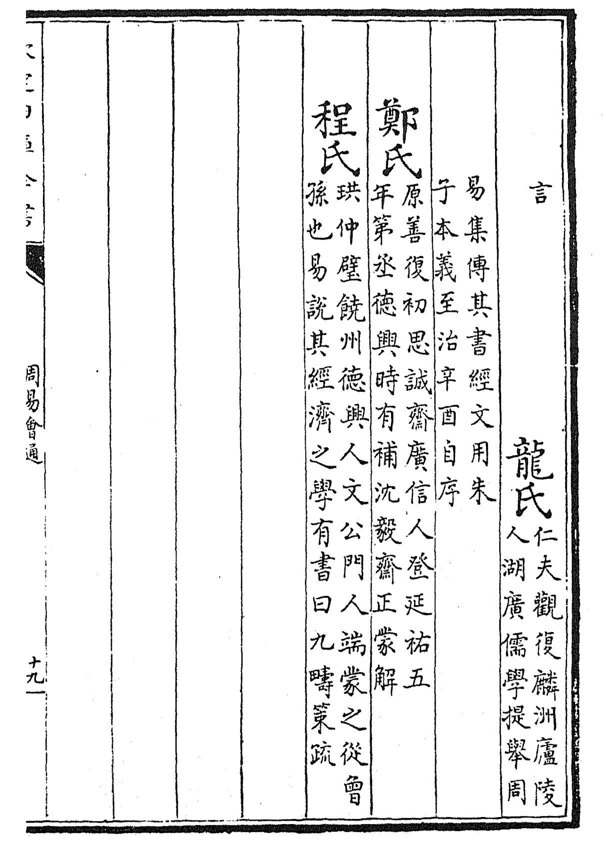
汪氏 深所性饒州德興人易占例自序

胡氏 炳文仲虎雲峯徽州婺源人易本義通釋延祐丙辰大梁鄧郁序

余氏 芑舒德新息齋饒州德興人讀易偶記

牟氏 應龍成父陵陽人九經音攷

吳氏 澂伯清草廬臨川人奎章閣學士周易纂



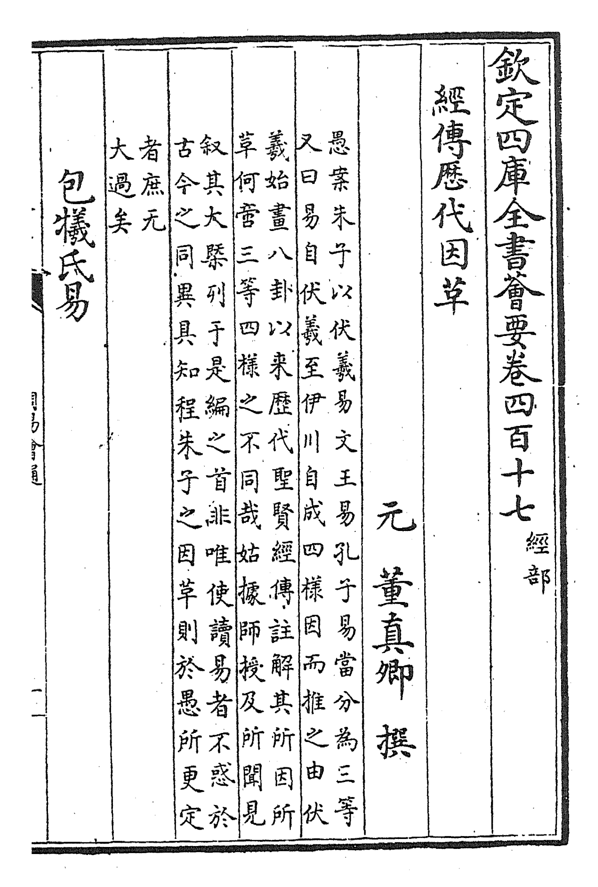
言

龍氏仁夫觀復麟洲廬陵人湖廣儒學提舉周易集傳其書經文用朱子本義至治辛酉自序

鄭氏原善復初思誠齋廣信人登延祐五年第丞德興時有補沈毅齋正蒙解

程氏珙仲璧饒州德興人文公門人端蒙之從曾孫也易說其經濟之學有書曰九疇策疏

周易會通引用諸書羣賢姓氏



經傳歷代因革

元 董真卿 撰

愚案朱子以伏羲易文王易孔子易當分為三等又曰易自伏羲至伊川自成四様因而推之由伏羲始畫八卦以来歴代聖賢經傳註解其所因所革何啻三等四様之不同哉姑據師授及所聞見敘其大槩列于是編之首非唯使讀易者不惑於古今之同異具知程朱子之因革則於愚所更定者庶无大過矣

包犧氏易

始則河圖以畫八卦因而重之為六十四卦凡三百八十四爻

朱子曰聖人作易之初但有此六畫而未有文字可傳到得文王周公乃繫之以辭○案易繫辭傳曰河出圖洛出書至所以斷也此統言三聖人作易之始以教人卜筮又曰天一至地十天數五至行鬼神也此專言河圖之數又曰古者包犧氏之王天下也至類萬物之情又曰易有太極至生八卦又曰八卦成列至爻在其中矣此言伏羲始畫八卦重為六十四卦又說卦傳曰天地定位至八卦相錯此言伏羲八卦方位又曰雷以動之至坤以藏之此言以六十四卦圓周於其外而又以方疊於其中取對待以立體邵子得之傳授列為四圖所謂先天之學也又說卦傳曰昔者聖人之作易也至以至於命此言伏羲畫卦教人用易以窮盡夫理性命之精微又繫辭傳曰大衍之數五十至而成卦此言伏羲教人揲蓍之法又曰包犧氏作結繩

而為網罟以佃以漁蓋取諸離此言聖人雖不假卜筮而用易所謂制器尚象之事凡此皆伏羲之易也漢上朱氏謂先儒論重卦者六家蓋王弼虞翻以為伏羲重鄭玄之徒以為神農重孫盛以為夏禹重司馬遷揚雄以為文王重孔穎達曰說卦云昔者聖人之作易也幽贊於神明而生蓍謂伏羲矣上繫論四營而成易十八變而成卦明用蓍在六爻之後則是時伏羲已重卦矣又下繫首言八卦成列因而重之十三卦取象非重不可況周禮三易別皆六十有四當以王虞孔氏之說為定○又案周禮三易一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四杜子春謂連山伏羲歸藏黃帝鄭玄謂夏曰連山商曰歸藏周曰周易說者謂三代建正不同故於易之首卦各見其義孔穎達曰案世譜等書神農一曰連山氏亦曰列山氏黃帝一曰歸藏氏既並是代號則周易稱周取岐陽地名易緯云因代以題周是也東萊呂氏深善連山歸藏同是代號之說

且曰下繫十三卦制器尚象神農黄帝嘗有取於易而夏商則无考以為孔氏之説无足疑者連山十卷見唐藝文志司馬膺註自唐以前並无其書隋儒林傳牛弘奏求天下遺書何用劉光伯遂偽造連山易魯史記等録上送官冞賞而去後有人訟之坐除名則唐之連山必隋世偽書歸藏易十三卷隋經籍志晉太尉薛貞註長孫无忌等論次其書以為歸藏漢初已亡案晉中經有之唯載卜筮不似聖人之旨以本卦尚存故具於周易之前以備周易之缺宋崇文總目載歸藏三卷云隋世十三卷今但存初經齊母本著三篇文多缺亂莫詳朱子荅林學蒙問連山歸藏亦謂无所考當闕之大抵與三墳諸易皆偽書也无足取徵故不及列之為二代

文王易

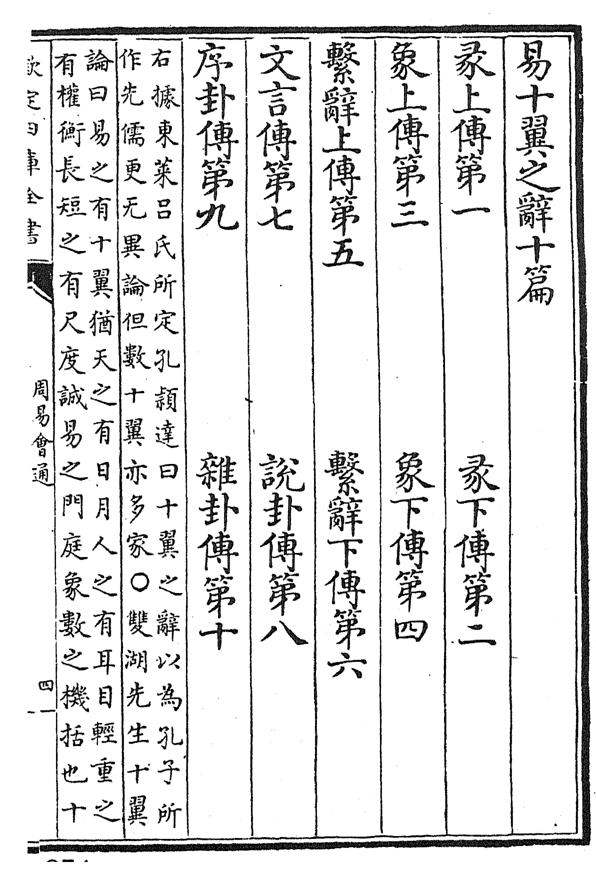
取伏羲六十四卦分為上下經二篇以伏羲易但有卦

畫而无辭遂於逐卦之下作為卦辭名之曰彖辭左傳又名曰繇辭如乾卦元亨利貞坤卦元亨利牝馬之貞之類是也○案伏羲之易只因太極生兩儀積至六畫而為六十四卦故横圖之序則首乾而終坤圓圖方位則天尊而地卑耳文王之易所以首乾次坤者蓋本天地之位著君臣上下之分以紀綱人極今觀乾坤二卦彖辭利貞安貞吉之訓可以見文王之心矣要之文王彖辭只是卜筮占決之辭亦多取象及卦變大抵皆因占以寓教又案說卦傳曰帝出乎震至成言乎艮與萬物出乎震兩章則取流行以致用邵子謂此文王八卦乃入用之位後天之學也詳見朱子易圖又繫辭傳曰易之興也其於中古乎至巽以行權此發明文王處憂患不假卜筮用易之事所謂以動者尚其變之義乎凡此皆文王之易也

周公易

六十四卦三百八十四爻爻下之辭如乾卦初九潛龍勿用坤卦初六履霜堅冰至之類是也○案爻辭為周公作者易初无明文馬融王肅姚信謂周公作爻辭孔穎達正義引說者云文辭有說文王處如升卦上六王用亨于岐山之類武王克商之後始追號文王為王若爻辭並是文王作不應文王自說王用亨于岐山又明夷六五箕子之明夷武王觀兵之後箕子始被囚奴文王不宜預言箕子之明夷又左傳韓宣子適魯見易象而知周公之德驗此諸說以為卦辭文王爻辭周公馬融陸績之徒並用此說○右三聖人之易通謂之經

孔子易



易十翼之辭十篇

彖上傳第一　彖下傳第二

象上傳第三　象下傳第四

繫辭上傳第五　繫辭下傳第六

文言傳第七　說卦傳第八

序卦傳第九　雜卦傳第十

右據東萊吕氏所定孔頴達曰十翼之辭以為孔子所作先儒更无異論但數十翼亦多家○雙湖先生十翼論曰易之有十翼猶天之有日月人之有耳目輕重之有權衡長短之有尺度誠易之門庭象數之機括也十

翼作矣易之名立矣卦然後知其為義之畫也辭然後知其為文之繇也卦辭然後知其為卜筮之用也乾然後知其為天坤然後知其為地震巽坎離艮兑然後知其為雷風水火山澤也不特此爾讀仰觀俯察章則知伏羲汎觀易之寓讀神物變化章則知伏羲黙得易之要讀極儀象卦成列因重章則知伏羲所以為八卦方位與六十四卦之次是伏羲之易非十翼无以自白於世也易之興也當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪吾既知其為文王之興易矣易之作也其於中古乎作易者其有憂患乎以至九卦之陳盡本全卦之序吾又知文王為憂患而作易不徒繫以辭而序易亦出於文王矣帝出乎震齊乎巽以下後天八卦方位之序不一言之是文王之易非十翼亦無以自白於世也其曰聖人作易生蓍倚數立卦生爻以和道德以順性命此言聖人不徒畫為一定之卦而用易有蓍如此其曰大衍之數五十分二掛一揲四歸奇再扐後掛此明

揲蓍之法以詔萬世而本末曲盡无遺者又如此其曰繫辭焉以明吉凶又曰繫辭焉以斷吉凶又曰繫辭焉以盡其言變而通之以盡利鼓之舞之以盡神此明聖人繫辭亦无非所以為尚占之用者又如此羲文之易非十翼亦无以闡其用於世也以至八卦不徒有八物之象而天之健地之順雷風之動入坎離之陷麗山澤之止說必毫分而縷析之唯恐斯人知其象而莫知其德及夫六十四卦之大象論象之後必示人以以易之方不啻耳提面命之教是卦爻之性情非十翼亦无以發其緼於世也猶未也蓋至於崇陽抑陰進君子退小人尊卑之分貴賤之等與夫幽明之故死生之說鬼神之情狀凡可因以發明性命道德之緼以淑人心者纖悉畢言之於是易始不徒局於象數卜筮之粗而實有至精至變至神之妙天下萬世皆由之以識太極之理究三材之道而盡事物之情雖不假卜筮亦自足以為吉凶之前知矣十翼之作其有功於萬世固如此哉○

右孔子十翼皆名之曰傳然由孔子視前聖則二篇為經十翼為傳由孔子而来至于千萬世卦爻十翼通稱之曰易經可也

商瞿氏易

西漢儒林傳云自魯商瞿子木受易孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝

卜子夏易解十卷晁氏公武曰漢藝文志已无子夏書此約王弼註為之者止雜卦景迂謂或云張弧偽作又案孫氏坦曰世有子夏傳以為親得孔子之緼覩其辭畧而不甚粹閒或取左氏春秋傳語證之晚又得十八占稱天子則曰縣官嘗疑漢杜

子夏之學及讀杜傳見引明夷對策疑始釋然不然班固序儒林何以止言始於商瞿而遽遺卜商也哉程子曰子夏易雖非卜商作亦非杜子夏所能為必得於師傳也程氏曰子夏易傳京房為之箋先儒疑非卜商也近世有陋儒用王弼本為之註鄙浅之甚亦託云子夏凡先儒所引子夏傳此本皆无之熙寧中房審權萃訓詁百家凡稱子夏乃取後贋本東萊呂氏曰崇文總目劉去子夏名以袪誤惑最為有理雙湖先生曰嘗讀杜鄭傳觀其說王商引東鄰殺牛不如西鄰禴祭之義亦足為證諸家之說亦不可不知也又案徐氏幾謂梁丘家有鄧彭祖亦字子夏故不及列之為一家

田氏易

何案以齊田從杜陵號杜田何

儒林傳云漢興言易者本之田何何授東武王同子中

雒陽周王孫梁丁寬子襄齊服生皆著易傳數篇初梁項生從田何受易時丁寬為項生從者讀易精敏材過項生遂事田何學成何謝寬寬東歸何謂門人曰易以東矣寬至雒陽復從周王孫受古義號周氏傳景帝時寬為梁孝王將軍距吳楚號丁將軍作易說三萬言訓故舉大義而已今小章句是也寬授同郡碭音唐梁郡縣名田王孫田王孫授沛施讎長卿蘭陵孟喜長卿喜父號孟卿善禮春秋使喜從王孫受易瑯邪諸人梁丘賀長翁由是有施孟梁丘之學

施孟梁丘氏易

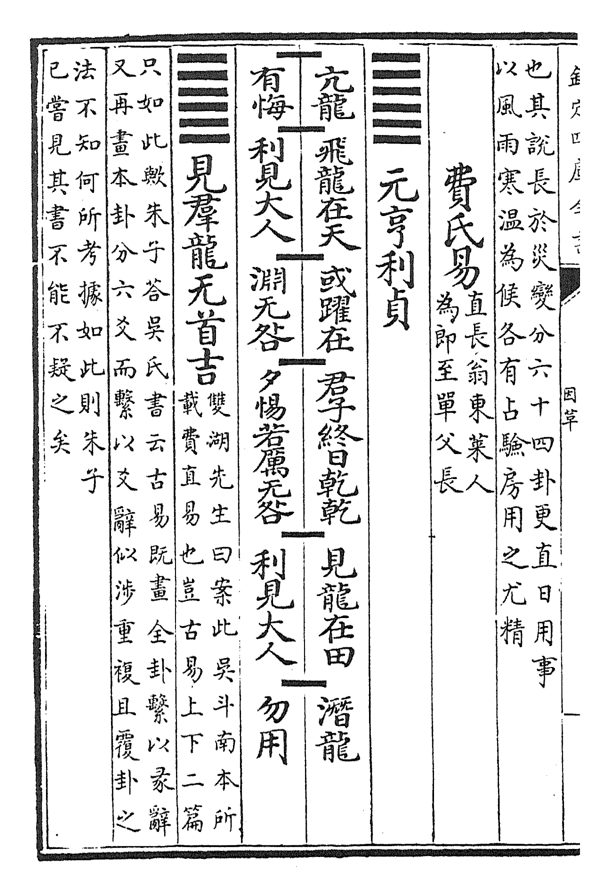
漢藝文志易經十二篇施孟梁丘三家顏師古曰上下經十翼故十二篇案商瞿受易孔子傳至田何又傳至施孟梁丘為最著乃古易也故專列

此數家又轉而至費直則今易權輿矣若是則施孟梁丘之後正古今易因革之一會也寥寥千數百載至程朱子而又為古今易因革之一會焉今既合二子之書故不得不酌其宜而通之此愚經傳集解之所由編集而古今易之所以不可不區别也

焦氏易

易林十六卷

鼂氏公武曰漢天水焦贛延壽傳易於孟喜行事見儒林傳中此其所著書也費直題其前曰六十四卦變又有虞俞王序其書每卦變六十四總四千九十六首皆為韻語與左氏傳所載鳳凰于飛和鳴鏘鏘漢書所載大横庚庚予為天王之語絶相類豈古之卜者各有此等書邪○案贛梁人為外黄令以占捕盜致治考滿父老請留卒以令終京房君明東郡頓丘人受易焦贛贛甞曰得我道以亡身者京生



也其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫為候各有占驗房用之尤精

費氏易 直長翁東萊人為郎至單父長

元亨利貞

亢龍有悔

飛龍在天利見大人

或躍在淵无咎

君子終日乾乾夕惕若厲无咎

見龍在田利見大人

潛龍勿用

見羣龍无首吉

雙湖先生曰案此吳斗南本所載費直易也豈古易上下二篇只如此歟朱子荅吳氏書云古易既畫全卦繫以彖辭又再畫本卦分六爻而繫以爻辭似涉重複且覆卦之法不知何所考據如此則朱子已嘗見其書不能不疑之矣

傳大哉乾元至萬國咸寧

乾下乾上天行健君子以自彊不息

乾初九潛龍勿用陽在下也至用九天徳不可為首也

案吳氏曰此省去彖傳象傳繫辭傳等篇目但總以一傳字加於彖傳之首王弼王肅易皆存傳字蓋本於此

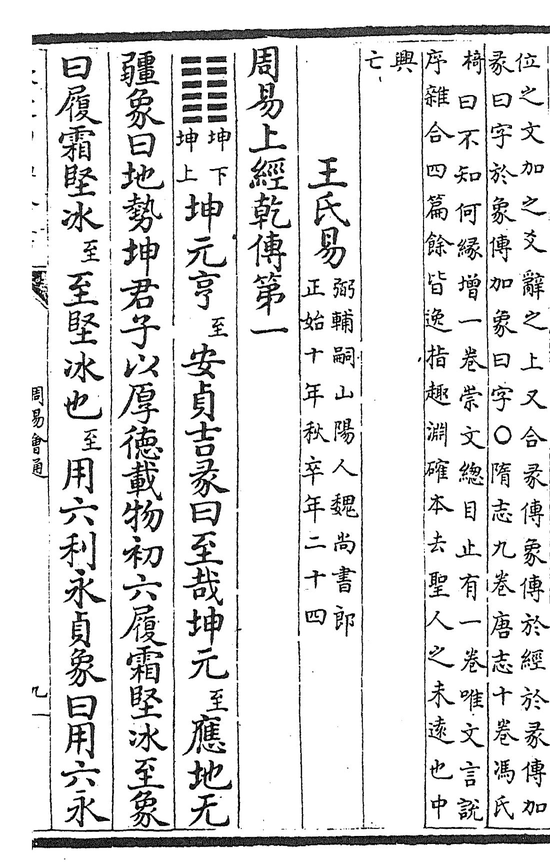
○晁氏公武曰自商瞿受易孔子六傳至田何而大興為施讎孟喜梁丘賀其後焦贑費直始顯而傳受皆不明由是分為三家漢末田焦之學微而費氏獨存其學无章句唯以彖象文言等十篇解上下經凡彖象文言等參入卦中皆祖費氏東京荀劉馬鄭皆傳其學王弼最後出或用鄭說則弼亦本費氏也歐陽永叔見此遂謂孔子古經已亡案劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡唯費氏經與古文同然則古經何

嘗亡哉○馮氏椅曰直傳徒以彖象繫辭十篇之言解説上下經崇文總目云以彖象文言雜入卦中自費始蓋誤以之言爲文言且康成易猶以文言説卦序卦雜卦合爲一篇則不始於直明矣彖象繫辭之名一没而汩亂古經則始於此

鄭氏易 玄康成北海高密人初師第五元先通京氏易又事馬融

乾下乾上

乾元亨利貞初九潛龍勿用至用九見羣龍无首吉彖曰大哉乾元至萬國咸寧象曰天行健君子以自彊不息潛龍勿用陽在下也至用九天德不可爲首也 案吳氏曰康成省去六爻之畫又省用九用六覆卦之畫移上下體於卦畫之下移初九至用九爻



位之文加之爻辭之上又合彖傳象傳於經於彖傳加彖曰字於象傳加象曰字○隋志九卷唐志十卷馮氏椅曰不知何緣增一卷崇文總目止有一卷唯文言說序雜合四篇餘皆逸指趣淵確本去聖人之未遠也中興亡、

王氏易 弼輔嗣山陽人魏尚書郎正始十年秋卒年二十四

周易上經乾傳第一

䷁ 坤下坤上 坤元亨 至 安貞吉彖曰至哉坤元 至 應地无疆象曰地勢坤君子以厚德載物初六履霜堅冰至象曰履霜堅冰 至 至堅冰也 至 用六利永貞象曰用六永

貞以大終也文言曰坤至柔而動也剛至天玄而地黄

案吴氏曰王弼注易用康成本謂孔子賛爻之辭本以釋經宜相附近乃各附當爻每爻加象曰以别之謂之小象又取文言附於乾坤二卦加文言曰三字於首若繫辭説卦序卦雜卦等篇則仍其舊别自為卷分上經乾傳第一泰傳第二噬嗑傳第三下經咸傳第四夬傳第五豐傳第六而无卷字弼門人韓康伯註繫辭説卦序卦雜卦共三卷又載弼畧例一卷通為周易畧例卷第十今謂之古註唐孔穎達正義即其本也唯乾卦存鄭氏之舊故吴氏不重載但舉坤卦為例耳朱子荅吴氏書曰呂伯恭頃嘗因晁氏本更定古易十二篇考訂頗詳然據淳于俊之説便以今王弼易為鄭康成易嘗疑其未安今得所示分别鄭王二本乃有歸着甚善然不知别有何證據也○税氏曰易經義文周孔之手可謂最古而篇第最不明蓋漢魏以来諸儒之罪而王韓

尤其著者魏志謂鄭康成始合彖象於經厥初猶如今乾卦附之於後至王弼則自坤以下各爻聯綴之標題乃以上經乾傳至下經豐傳為六卷已不知於義何居及康伯又以上下繫為七八卷說序雜為第九卷畧例為第十卷使義文周公上下二篇之經不成二篇而孔子十翼不成十翼漢魏迄今幾千餘年列於學官專置博士无一人能辨其非者

李氏易 鼎祚

周易集解十卷 唐藝文志作十七卷皆避唐諱又取序卦各冠逐卦之首所集有子夏孟喜京房馬融孫爽鄭康成劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信王廙張璠向秀王凱冲侯果蜀才翟玄韓康伯劉瓛何妥崔璟沈驎士盧氏崔覲孔穎達三十餘家多引九家易乾鑿度義蜀才者顏之推云范長生也

其序云自卜商之後傳註百家唯王鄭相沿頗行於代鄭則多參天象王乃全釋人事易豈偏滯于天人哉而天象難尋人事易習折楊皇華學徒多從之今集諸家刊輔嗣之野文補康成之逸象以貽同好○晁氏公武曰李氏蓋宗鄭學者也隋書經籍志所錄易類六十九部予今所有五部而已闕朗易不載于目乾鑿度自是緯書焦贛易林屬卜筮子夏書又偽為則隋志所錄捨王弼書皆未得見也獨鼎祚所集諸家之說時可見其大指唐錄稱鼎祚書十七卷今所有十卷蓋亦失其七惜哉

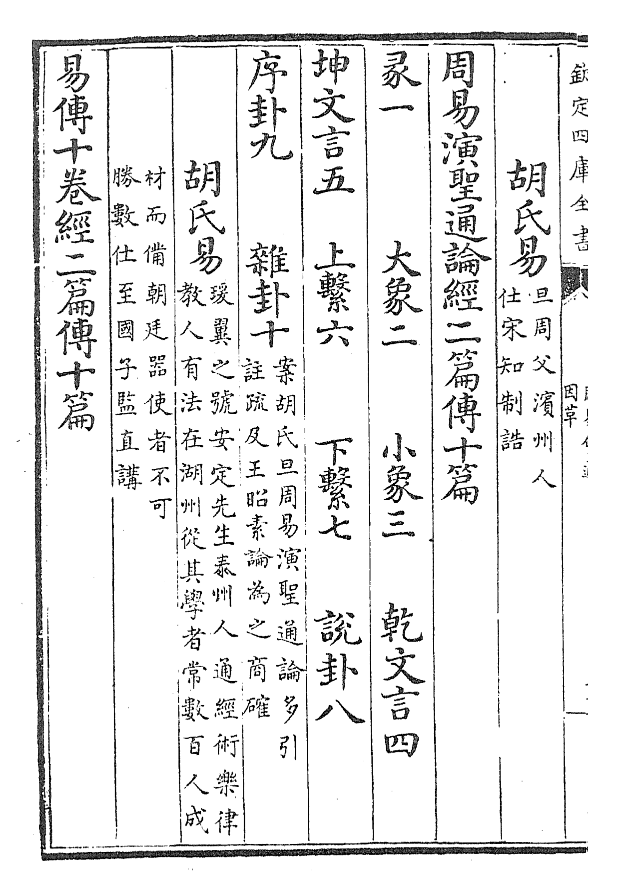
李氏易 翺習之韓文公門人仕至禮部郎中

易詮七卷 先說八卦次列六十四卦并雜卦

陸氏易 希聲蘇州吳縣人大順中棄官居陽羨自號君陽遁叟

易傳十卷

自序云予乾符初任右拾遺歲莫端居夢在大河陽曠野數百里有三人偃卧東首長各數十丈有告者曰上伏羲中文王下孔子也三聖皆无言意中甚愕寤而震悸伏而思之河與天通圖之自出三聖銜列乾之象也天道无言示人以象天將以易道畀予乎由是考覈少小以来所集諸家註說貫以自得之理著易傳十篇傳上經為第一下經為第二所以列彖象之微辭測卦爻之奥義第三篇演文言之純粹以顯聖人之賾第四篇伸繫辭之微意以彰易道之神第五篇原作易之始述列卦之序第六篇釋說卦之義辨反對之相資第七篇窮畫卦象之由生蓍奇耦之極第八篇明權輿律呂之本制作禮樂之原第九通天下之理第十成天下之務別撰作易圖一卷指說一卷釋變一卷微旨一卷又以易經文字古今謬誤又撰證一卷云云



胡氏易 旦周父濱州人仕宋知制誥

周易演聖通論經二篇傳十篇

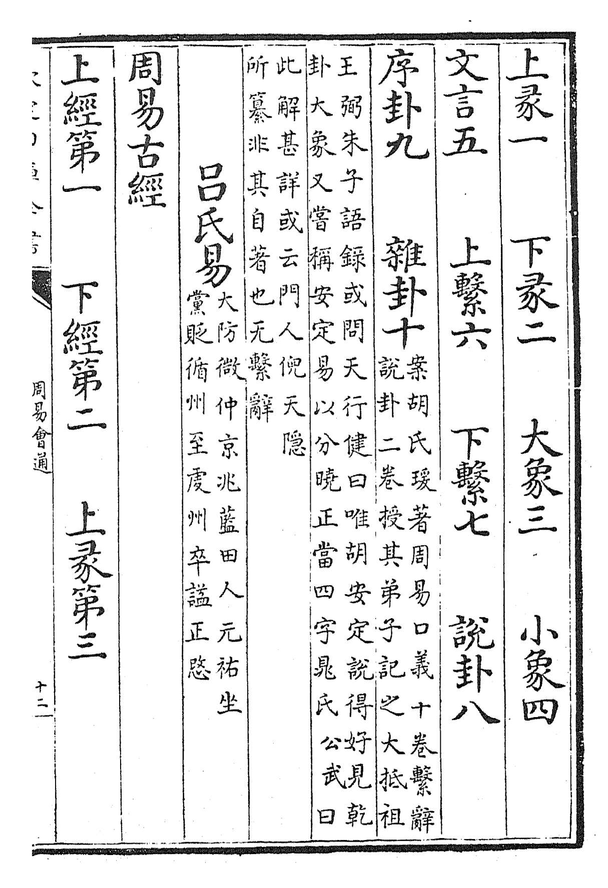
彖一 大象二 小象三 乾文言四

坤文言五 上繫六 下繫七 説卦八

序卦九 雜卦十 案胡氏旦周易演聖通論多引註疏及王昭素論為之商確

胡氏易 瑗翼之號安定先生泰州人通經術樂律教人有法在湖州從其學者常數百人成材而備朝廷器使者不可勝數仕至國子監直講

易傳十卷經二篇傳十篇



上彖一　下彖二　大象三　小象四

文言五　上繫六　下繫七　說卦八

序卦九　雜卦十 案胡氏瑗著周易口義十卷繫辭說卦二卷授其弟子記之大抵祖王弼朱子語錄或問天行健曰唯胡安定說得好見乾卦大象又嘗稱安定易以分曉正當四字晁氏公武曰此解甚詳或云門人倪天隱所纂非其自著也无繫辭

呂氏易 大防微仲京兆藍田人元祐坐黨貶循州至虔州卒謚正愍

周易古經

上經第一　下經第二　上彖第三

下彖第四　上象第五　下象第六

繫辭上第七　繫辭下第八　文言第九

說卦第十　序卦第十一　雜卦第十二

右周易古經者彖象所以解經始各為一書王弼專治彖象以為註乃分綴卦爻之下學者於是不見完經而文辭次第貫穿之意亦缺然不屬予因案古文而正之凡經二篇彖象繫辭各二篇文言說卦序卦雜卦各一篇總十有二篇元豐壬戌十月既望汲郡呂大防序○雙湖先生曰案尤侍郎袤延之與吳氏仁傑書云頃得呂東萊所定古易一編朱元晦為之跋嘗已版行乃與左右所刊呂汲公古經元毫髮異而東萊乃不及微仲嘗編豈偶然同邪愚謂此朱呂二先生皆偶未及見東萊決非掩襲觀文公與吳氏書則後來必就吳氏本見

之矣但跋東萊本在前其時必未之見也今觀所次序經傳本末並與東萊定本同但東萊只分上經下經而无第一第二字又東萊稱彖上傳第一至雜卦傳第十小有不同爾

邵子易雍堯夫居洛陽諡康節先生咸淳三年封新安伯詔與司馬光從祀夫子

古周易八卷與晁氏說之同見後

皇極經世書十二卷起於堯即位之二十二年甲辰終於周顯德六年己未又敘篇系述二卷觀物外篇六卷門人張崏記先生言觀物外篇解二卷子伯温作辨惑一卷伯温作○晁氏公武曰先生隱居博學尤精于易世謂其能窮作易之本原前知來物其始學之時睡不施枕者至三十年

程子易

頤正叔號伊川先生河南人仕至通直郎權判西京國子監卒謚正公

周易上經三卷下經三卷

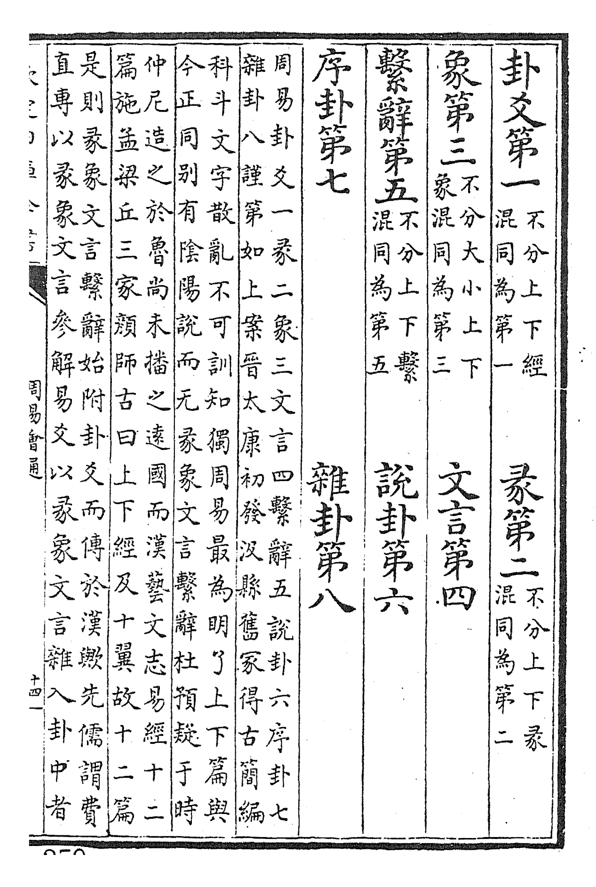
晁氏公武曰漢上言伊川之學出於周子周子得之於穆修亦本於希夷與邵子之學本同然考伊川之解不及象數頗類胡安定爾景迂云胡武平周茂叔同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學于家茂叔則授二程與漢上之言不同○案程傳正文只據王弼本亦止有六十四卦繫序傳有及爻卦者掇入傳中故无繫辭以後至東萊呂氏始集周子二程子張子諸家經說語錄及程子門人共十四家之說為精義以補之

晁氏易

說之以道號景迂濟北人東坡以著述科薦之官至徽猷閣待制兼侍讀

古周易八卷

又有太極傳一卷因說一卷太極外傳一卷玄星紀譜一卷其學本康節



卦爻第一 不分上下經混同為第一

彖第二 不分上下彖混同為第二

象第三 不分大小上下象混同為第三

文言第四

繫辭第五 不分上下繫混同為第五

說卦第六

序卦第七

雜卦第八

周易卦爻一彖二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八謹第如上案晉太康初發汲縣舊家得古簡編科斗文字散亂不可訓知獨周易最為明了上下篇與今正同別有陰陽說而无彖象文言繫辭杜預疑于時仲尼造之於魯尚未播之遠國而漢藝文志易經十二篇施孟梁丘三家顏師古曰上下經及十翼故十二篇是則彖象文言繫辭始附卦爻而傳於漢歟先儒謂費直專以彖象文言參解易爻以彖象文言雜入卦中者

自費氏始其初費氏不列學官唯行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學費氏古十二篇之易遂亡孔頴達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古制時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼惜哉奈何後之儒生尤而效之杜預分左氏傳於經宋衷范望輩散太玄贊與測於八十一首之下是其明比也揆觀其初乃如古文尚書司馬遷班固序傳揚雄法言序篇云爾今民間法言列序篇於其篇首與學官書不同槩可見也唐李鼎祚又取序卦冠之卦首則又效小王之過也今悉還其初庶幾學者不執彖以徇卦不執象以徇爻云昔韓宣子適魯見易象是古人以彖爻統名之曰象也故曰易者象也其意深矣豈若後之人卦必以象明象必以辭顯紛紛多岐哉嗚呼學者曾未之知也劉牧云小象獨乾不繫于爻辭尊君也石守道亦曰夫子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下唯乾悉屬之於後

者讓也嗚呼他人尚何責哉若夫文字之傳始有齊楚之異音卒有科斗籀篆隷書之四變因而訛謬者多矣劉向嘗以中古文易經校施孟梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易則今之傳者皆非古文也安得覩夫劉李之書乎如古者竹簡重大以經為二篇今又何必以二篇成帙哉謹錄而藏諸以俟博古君子建中靖國元年辛巳五月二十四日嵩山晁說之題○晁氏公武曰從父詹事公譔以諸家易及許慎說文等九十五書是正其文云云○案公武又謂依田何本分易經上下幷十翼為十二篇與本序異故畧之

程氏易

迥可久號沙隨睢陽人登隆興元年第嘗為德興丞以女妻董焴卒老女家今墓在焉外曾孫壽民謀表章之初祠邑庠朱文公為書沙隨先生之祠六字公嘗稱為愷悌博雅君子每呼之曰程可久丈所著易書外有春秋顯微例目論帝在房州書法蓋超越前輩云

古易考一卷

又有古易章句十卷古易占法并圖一卷外編一卷易說一卷語錄一卷

經傳一十二篇

宋藝文志序云孝宗時程迥所作易考十二篇别為章句不與經相亂○迥作古易考曰上篇曰下篇曰彖上曰彖下曰象上曰象下曰文言曰繫辭上繫辭下曰說卦曰序卦曰雜卦凡十有二篇與康節百源易次序同見古易章句外篇○雙湖先生曰案邵溥聞見後錄云古易卦爻一彖二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其次序不相雜也予家藏大父手寫百源易實古易也百源在蘇門山下康節讀易之地舊秘閣亦有本沙隨蓋本諸此而篇第與二呂氏合只以文言在繫辭之前為不同爾若夫邵氏八篇與晁以道本无以異也○案沙隨以隆興二年甲申易傳成筮之遇巽之恒

呂氏易

祖謙伯恭號東萊居婺州卒謚成公景定二年詔與張栻從祀夫子

古易十二篇一卷 又有音訓二卷 繫辭精義二卷

周易上經第一　周易下經第二

周易彖上傳第一　周易彖下傳第二

周易象上傳第三　周易象下傳第四

周易繫辭上傳第五　周易繫辭下傳第六

周易文言傳第七　周易說卦傳第八

周易序卦傳第九　周易雜卦傳第十

漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官劉向以中古文易經挍施孟梁丘經或脫去无咎悔亡唯

費氏經與古文同然則真孔氏遺書也東京馬融鄭玄皆為費氏學其書始盛行今學官所立王弼易雖宗莊老其書固鄭氏書也費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後歸然獨存豈非天哉自康成輔嗣合彖象文言於經學者遂不見古本近世嵩山晁氏編古周易將以復其舊而其刋補離合之際覽者或以為未安祖謙謹因晁氏書參考傳記復定為十二篇篇目卷集一以古為斷其説具於音訓云淳熙八年五月望日東萊呂祖謙謹書○雙湖先生曰伯恭與微仲篇次一同而微仲自一至十二之序小異爾又案吳氏所載費氏易已自不能不小有變動而東萊謂費氏經真孔氏遺書豈吳氏考之猶未的歟○朱子辨晁氏呂氏得失云熹案晁氏此説與呂氏音訓大同小異蓋互有得失也先儒雖言費氏以彖象文言參解易文然初不言其分傳以附經也至謂鄭康成始合彖象於經則魏志之言甚明而詩疏亦云漢初為傳訓者皆與經別行三傳之

文不與經連故石經書公羊傳皆無經文而藝文志所載毛詩故訓傳亦與經别及馬融為周禮註乃云欲省學者兩讀故具載本文而説經為註馬鄭相去不遠蓋做其意而為之爾故呂氏於此義為得之而晁氏不能无失至晁謂初亂古制時猶若今之乾卦彖象并繫卦末而卒大亂於王弼則其説原於孔疏而呂氏不取也蓋孔疏之言曰夫子所作彖辭元在六爻經辭之後以自卑退不敢干亂先聖正經之辭及至輔嗣之意以為象者本釋經文宜相附近其義易了故分爻之象辭各附其當爻下言之此其以為夫子所作元在經辭之後為夫子所自定雖未免於有失而謂輔嗣分爻之象以附當爻則為得之故晁氏捨其半而取其半也其實今所定復為十二篇者古經之舊也王弼註本之乾卦蓋存鄭氏所附之例也坤以下六十三卦又弼之所自分也呂氏於跋語雖言康成輔嗣合傳於經然於音訓乃獨歸之鄭氏而不及王弼則未知其何以為二家之别

而於王本經傳次第兩體之不同亦不知所以為說矣豈非闕哉

朱子易

熹仲晦號晦菴先生居建安仕至秘閣修撰卒贈太師徽國公謚文

周易本義上下經二篇十翼十篇 前述九圖後附五贊筮儀○雙湖先生曰

朱子於易有周易本義復古易十二篇之舊發明象占之學有易學啓蒙四篇發明圖書卦畫蓍策變占之要又有蓍卦考誤有論濂洛諸儒易學有辨蘇氏易有論魏伯陽參同契又為之註及辨麻衣子華子關子明諸家易學之偽先生嘗謂程先生易傳義理精字數足无一毫欠闕只是於易本義不相合易本是卜筮之書程先生只說得一理故先生解易只以卜筮為主就象數上義理自見而立卦生爻之因先後之別一本之康節邵子使人得窺四聖人心傳之秘旨其功甚大也○案朱子本義以淳熙四年丁酉歲成凡分經異傳盡從東

萊吕氏所定非但取其章句之近古至若正文亦多從古易繫辭諸篇分章亦不盡從吕氏也詳見本義

林氏易 栗黄中直寶文閣權發遣潭州

周易經傳集解三十二卷文言說卦序卦雜卦本文共為一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲蓍解共為一卷 淳熙十二年乙巳表進付秘書其說每卦必兼互體約象覆卦為太泥爾時楊敬仲有易論林黄中有易解或曰林黄中文字可毁朱子曰却是楊敬仲文字可毁

雙湖先生謂林氏於說象及文義處多有可采只是於象數之源畫易之大綱領自不能曉云

李氏易 過季辨號西溪興化人

易說十二卷

慶元戊子自序謂幾二十年前有序說乾卦彖辭下便𣪠入彖傳彖傳下便𣪠入文言釋彖處繼以大象又分爻辭附入小象又附入文言今姑載初九一爻于此初九潛龍勿用象曰潛龍勿用陽在下也文言曰潛龍勿用下也潛龍勿用陽氣潛藏初九曰潛龍勿用何謂也子曰龍德而隱者也止是以君子勿用也坤文言亦然○雙湖先生曰王弼本乾卦存鄭氏初亂古易之例至此又汨亂无餘緼矣

蔡氏易

淵伯靜號節齋建安人西山文節公長子也弟沉仲默號九峯著書集傳

周易經傳訓解

案其書經二篇以孔子大象置逐卦辭之下彖傳又置大象之後小象各置爻辭之後皆低一字以別卦爻辭繫辭文言說卦序卦雜卦皆低一字書又有卦爻辭旨論六十四卦大義易象意言雜論卦爻十翼象數餘論雜論易大義開禧乙丑陽月望日自序

馮氏易 椅奇之號厚齋南康人

易輯五十卷

案宋藝文志序云寧宗嘉定十年馮椅為輯註輯傳外傳猶以迴㯋未及盡正孔傳名義乃改彖曰象曰為贊曰以繫卦之辭即為彖繫爻之辭即為象王弼彖曰象曰乃孔子釋彖象與商飛卿說同又改繫辭上下為說卦上中以隋經籍志有說卦三篇云又案朱子謂彖傳釋彖辭象傳釋爻辭繫辭傳則通釋卦爻之辭故統名曰繫辭傳恐不可改繫辭傳為說卦蓋說卦之體乃分別八卦方位與其象類故得以說卦名之繫辭傳兩篇釋卦爻之義例辭意為多恐不得謂之說卦也此足以辨馮氏之非

方氏易

逢辰號蛟峯嚴陵人宋狀元中奉大夫禮部尚書兼侍讀

易外傳五卷

案其書以上下經各分一二作四卷乾坤彖辭附入彖傳又附入文言傳說彖處繼

以大象傳爻辭附入小象傳又附入文言于小象之下凡傳低一字餘六十二卦放此外有周易辨訛辨諸本互有不同易數圖易象圖各附論說共為一卷其序畧曰大旨以文王周公之辭證伏羲之畫以孔子之傳求文王周公之心非愚已說也或曰子以乾之彖象傳各附經下不僭乎曰古易經傳各為一書至漢以上下經及十翼為十二篇則已合經傳為一矣後漢鄭氏懼學者未能一貫遂以彖象傳附各卦經後魏王氏又以彖象傳各附經下獨乾則鄭氏之舊爾乾聖人之事全體大用規模宏擴非切己實下工夫則羲文周孔之心實未易窺之子暗室屋漏自為進德功夫正欲以文王周公之辭求伏羲之畫以孔子之傳求文王周公之心不得不引傳各附經下以便省察以自求切己實踐之益非為人為之也至元壬午五月後學方逢辰序

經傳歷代因革

周易會通諸家易傳序

程子易傳序

易變易也隨時變易以從道也其為書也廣大悉備將以順性命之理通幽明之故盡事物之情而示開物成務之道也聖人之憂患後世可謂至矣去古雖遠遺經尚存然而前儒失意以傳言後學誦言而忘味自秦而下蓋无傳矣予生千一百餘字載之後悼斯文之湮晦將俾後人沿流而

求源此傳所以作也易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占吉凶消長之理進退存亡之道備於辭推辭考卦可以知變象與占在其中矣君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占得於辭不達其意者有矣未有不得其辭而能通其意者也至微者理也至著者象也體用一原顯微無間觀會通以行其典禮則辭无所不備故善學者求言必自近易於近者非知言者也予所傳

者辭也由辭以得其意則在乎人焉程頤序附録

程子語

郭忠孝議易傳序曰易即道也又何從道或以問伊川伊川曰人隨時變易為何為從道也　楊迪問有道又有易何如先生荅曰此語全未是更將傳序詳思當自通矣變易而後合道易字與道字不相似也　尹焞嘗以易傳序請問曰至微者理也至著者象也體用一原顯微无間莫太露天機否伊川曰如此分明說破猶自人不解悟祁寬録云伊川曰汝看得如此甚善呂堅中録云伊川曰亦不得已言耳○朱子語問易變易也隨時變易以從道也曰易指卦爻而言以乾卦之潛見躍飛之類觀之則隨時變易以從道者可見矣　隨時變易以從道主卦爻而言然天理人事皆在其中今且以乾卦潛見飛躍觀之其流行而至此者易也其定理之當然者道也故明道亦曰其體則謂之易其理則謂之道而伊川又謂變易而後合道易字與道字不相似也又

云人隨時變易為何為從道也此皆可以見其意矣易中无一卦一爻不具此理所以泝流而可以求其源也答方士繇易變易也隨時變易以從道正謂伊川這般説話難曉蓋它把這書硬定做人事之書它説聖人做這書只為人間人事本有許多變樣所以做這書出来曼淵至微者理也至著者象也體用一原顯微无間蓋自理而言則即體而用在其中所謂一原也自象而言則即顯而微不能外所謂无間也其文理密察有條不紊乃如此又曰所謂體用一原者程子之言蓋已密矣其曰體用一原者以至微之理言之則沖漠无朕而萬象昭然已具也其曰顯微无間者以至著之象言之則即事即物而此理无乎不在也言理則先體而後用蓋舉體而用之理已具是所以為一原也言事則先顯而後微蓋即事而理之體可見是所以為无間也 至微者理也至著者象也體用一原顯微无間觀會通以行其典禮則辭无所不備此是一箇理一箇象一箇辭然

後理會理與象又須就辭上理會辭上所載皆觀會通以行其典禮之事凡於事物須就其聚處理會尋得一箇通路行去若不尋得一箇通路只驀地行去則必有礙典禮只是常事會是事之合聚交加難分別處如庖丁解牛雖是奏刀騞然莫不中節若至那難處便着些氣力方得通 葉賀孫 因記頃年汪端明說沈元用問尹和靖伊川先生易傳何處是切要處尹云體用一原顯微無間此是最切要處後舉似李先生先生曰尹說固好然須看得六十四卦三百八十四爻都有下落處方始說得此話若學者未曾子細理會便與它如此說豈不誤他 偶讀漫記 求言必自近易於近者非知言者也此伊川喫力為人處　伊川先生晚年所見甚實更无一句懸空說底語今觀易傳可見何嘗有一句不著實 余大雅 伊川晚年文字如易傳直是盛得水住 同上 易傳不看本文亦自成一書 楊與立 詩書略看訓詁解釋文義令通而已却只玩味本文其道理只在本文下面

小字儘說如何會通得它若易傳却可脫去本文程子此書平淡地慢慢委曲說得更无餘縕不是那敲磕逼匝出底義理平鋪地放在面前只如此等行文亦自難學如其他峭拔雄健之文却可做若易傳淡底文字如何可及吳必大易傳明白无難看處但此是先生以天下許多道理散入六十四卦三百八十四爻之中將作易看即无意味須將來作事看即句句字字有用處耳荅胡季隨問程傳大槩將三百八十四爻做人說恐通未盡否曰也是則是不可裝定做人說看占得如何有就事言者有以位言者以吉凶言之則為事以終始言之則為時以高下言之則為位隨所作而看皆通繫辭云不可為典要唯變所適豈可裝定做人說易說程氏易傳難看其用意精密道理平正更无抑揚若能看得有味則其人亦大段知義理矣蓋易中說理是預先說下箇未曾有底事故乍看甚難萬人傑問看易傳曰此書難看須經歷世故多識盡人情物理方看得入蓋此

書平淡所説之事皆是見今所未嘗有者如言事君處
及處事變患難處今皆未嘗當着可知讀時无味蓋它
説得闊遠未有底事預包載在此學者須讀詩書它經
自有箇見處及曾經歷過前件此等事方可以讀之得
其无味之味此初學者所以未可便看如論語所載皆
是事親取友居鄉黨目下便用得者所言皆對着學者
即今實事孟子每章先言大㫖了又自注脚大學則前
面三句摠盡致知格物而下一段綱目欲明明德以下
一段又總括了傳中許多事一如鎖子骨才提起便總
統得来所以教學者且看此二三書若易傳則卒乍裏
面无提起處蓋其間義理闊多伊川所自發與經文又
似隔一重皮膜所以看者无箇貫穿處易説且讀易傳
甚佳但此書明白而精深易讀而難曉須兼論孟及詩
書明白處讀之乃有味耳荅符復易傳須先讀他書理
會得義理了方有入路見其精密處蓋其所言義理極
妙初學者未曾使着不識其味都无啟發如遺書之類

人看着却有啟發處非是易傳不好是不合使未當看者看須是已知義理者得此便可磨礲入細此書於學者非是啓發工夫乃磨礲工夫 必大 説易傳極有難記當處蓋經之文意本自寛平今傳却太詳密便非本意所以只舉經文則傳之所言提挈不起貫穿不來須是於易之外別作一意思讀之方得其極尋常每欲將要緊處逐項抄出別寫為一書而未暇大抵讀書求義寧畧毋詳寧踈毋密始有餘地也 詳故碎密故拘 荅張洽

伊川易煞有重疊處 伯恭謂易傳理到語精平易的當立言无毫髮遺恨此乃名言 與立 伯恭多勸人看易傳一禁禁定更不得疑着局定學者只得守定此箇義理固是好但縁此使學者不自長意智何縁會有聰明 必大

伊川言理甚備象數却欠在 與立

程先生易傳義理精字數足无一毫欠闕只是於本義不相合易本是卜筮之書程先生只説得一理 與立

熹本義只是卜筮大綱若義理充實遍滿離不得程夫子書也 胡錄

書伊

川先生易傳後曰易之為書更三聖而制作不同若包犧氏之象文王之辭皆依卜筮以為教而其法則異至於孔子之贊則又一以義理為教而不專於卜筮也是豈其故相反哉俗之淳漓既異故其所以為教為法不得不異而道則未嘗不同也然自秦漢以來考象辭者泥於術數而不得其弘通簡易之法論義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸求其因時立教以承三聖不同於法同於道者則惟伊川先生程氏之書而已後之君子誠能日取其一卦若一爻者熟復而深玩之如已有疑將決於筮而得之者虛心端意推之於事而反之於身以求其所以處此之實則於吉凶消長之理進退存亡之道將无所求而不得邇之事父遠之事君亦无處而不當矣華山皇甫斌嘗讀其書而深好之蓋嘗大書深刻撫以予人惟恐傳者之不廣而讀者之不多也頗猶來請其所以讀之之說熹不得讓輒書此以遺之淳熙六年秋八月丙戌朔新安朱熹謹書　劉子澄

言本朝只有四篇文字好太極圖西銘易傳序春秋傳序與立

纂註

尹氏曰先生踐履盡易其作傳只是因而寫成熟讀玩味即可見矣又曰先生平生用意惟在易傳求先生之學者觀此足矣語錄之類出於學者所記所見有淺深故所記有工拙蓋未能无失也又謂其學者祁寬曰汝與其讀它書不若專讀易與其看伊川雜說不若專看伊川易傳易之為書經四聖人乃成皆聖人粹言垂訓後世者也伊川作易傳意欲傳後者皆極至之言寬每日念易一卦和靖曰每日只念一卦仍須一日專看一爻乾坤二卦須日讀一過閑時看繫辭又和靖讀易至无妄大畜自有得處舉伊川曰觀言所以識其心觀行所以識其用不識後如何畜得又曰伊川易傳且待身後示人何也又曰焞日讀伊川易傳一卦近來甚覺有與心相契融會處又祁寬問學易之道和靖曰昔焞聞之伊川先明辭伊川且令看胡先生王介甫易時伊川易傳未出久之再請伊川曰次識其

時因曰唐虞禪夏后商周繼文王之不取武王之取不識時後便便做文王武王不同非也使文王當武王之時便做了武王事使武王當文王時也只做得文王事皆時也識得時後便見堯舜湯武其揆一也推此時之大者吾輩語默出處皆要識時便六十四卦爻爻却得為自家用也至若孔子稱文王以服事殷只道箇至德孟子謂以大事小只是樂天蓋默喻此意又曰學者須要自得至如伊川易傳吾輩讀時言下會解與伊川何異只是不似伊川自得者也自得者更不待思只恁留中流出○東萊呂氏曰伊川先生遺言見於世者獨易傳為成書傳摹浸舛失其本真學者病之祖謙舊所藏本出尹和靖先生家標註皆和靖親筆近復得新安朱熹元晦所訂讐校精甚遂合尹氏朱氏書與一二同志參合其同異兩存之以待知者既又從小學家是正其文字雖未敢謂无遺恨視諸本亦或庶幾焉會稽周女能堯夫鄮山樓鍔景山方職教東陽廼取刊諸學官乾道

五年十月既望東萊吕祖謙謹書○愚案伊川生宋仁宗明道二年癸酉哲宗元符二年己卯正月易傳成而序之時年六十七徽宗大觀元年丁亥九月庚午卒壽七十五

程子易序

易之為書卦爻彖象之義備而天地萬物之情見聖人之憂天下來世其至矣先天下而開其物後天下而成其務是故極其數以定天下之象著其象以定天下之吉凶六十四卦三百八十四爻皆所以順性命之理盡變化之道也散之在理則有萬殊統之在道則無二致所以易有太極是生兩儀太極者道也兩儀者陰陽也陰陽一道也太極无極也萬物之生負陰而抱陽莫不

有太極莫不有兩儀絪緼交感變化不窮形一受其生神一發其智情偽出焉萬緒起焉易所以定吉凶而生大業故易者陰陽之道也卦者陰陽之物也爻者陰陽之動也卦雖不同所同者奇耦爻雖不同所同者九六是以六十四卦為其體三百八十四爻互為其用遠在六合之外近在一身之中暫於瞬息微於動靜莫不有卦之象焉莫不有爻之義焉至哉易乎其道至大而無不包其用至神而无不存時固未始有一而卦未始有

定象事固未始有窮而爻亦未始有定位以一時而索卦則拘於无變非易也以一事而明爻則窒而不通非易也知所謂卦爻彖象之義而不知有卦爻彖象之用亦非易也故得之於精神之運心術之動與天地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶然後可以謂之知易也雖然易之有卦易之已形者也卦之有爻卦之已見者也已形已見者可以言知未形未見者不可以名求則所謂易者果何如哉此學者所當

知也

附録

程子上下篇義曰乾坤天地之道陰陽之本故為上篇之首坎離陰陽之成質故為上篇之終咸恒夫婦之道生育之本故為下篇之首未濟坎離之合既濟坎離之交合而交則生物陰陽之成功也故為下篇之終二篇之卦既分而後推其義以為之次序卦是也卦之分則以陰陽陽盛者居上陰盛者居下所謂盛者或以卦或以爻卦與爻取義有不同如剥以卦言則陰長陽剥也以爻言則陽極於上又一陽為衆陰主也如大壯以卦言則陽長而壯以爻言則陰盛於上用各於其所不相害也乾父也莫亢焉坤母也非乾无與為一无為字敵也故卦有乾者居上篇有坤者居下篇而復陽生臨陽長觀陽盛剥陽極則雖有坤而居上姤陰生遯陰長大壯陰盛夬陰極則雖有乾而居下其餘有乾者皆在上篇泰否需訟小畜履同人大有无妄大畜也有坤而在上篇皆一陽之卦也卦五陰而一陽則一陽為之主故一陽之卦皆在上篇師謙豫比復

剥也其餘有坤者皆在下篇晉明夷萃升也卦一陰五陽者皆有乾也又陽衆而盛也雖衆陽説于一陰説之而已非如一陽為衆陰主也王弼云一陰為之主非也故一陰之卦皆在上篇小畜履同人大有也卦二陽者有坤則居下篇小過雖無坤陰過之卦也亦在下篇其餘二陽之卦皆一陽生於下而達於上又二體皆陽陽之盛也皆在上篇屯蒙頤習坎也陽生於下謂震坎在下震生於下也坎始於中也達於上謂一陽至一作在上或得正位也生於下而上一作陽達陽暢之盛也陽生於下而不達於上又陰衆而陽寡復失正位陽之弱也震也解也上有陽而下无陽无本也艮也蹇也震坎艮以卦言則陽也以文言則皆始變微也而震之上艮之下无陽坎則陽陷皆非盛也惟習坎則陽上達矣故為盛卦二陰者有乾則陽盛可知需訟大畜无妄也无乾而為盛者大過也離也大過陽一有過字盛於中上下之陰弱矣陽居上下則綱紀於陰頤是也陰居上下

不能主制於陽而反弱也必上下各二陰中唯兩陽然後為勝小過是也大過小過之名可見也離則二體上下皆陽陰實麗焉陽之盛也其餘二陰之卦二體俱陰陰盛也皆在下篇家人睽革鼎巽兊中孚也卦三陰三陽者敵也則以義為勝陰陽尊畀之義男女長少之序天地之大經也陽少於陰而居上則為勝蠱少陽居長陰上賁少男在中女上皆陽盛也坎雖陽卦而陽為陰所陷溺也又與陰卦重陰盛也故陰陽敵而有坎者皆在下篇困井渙節既濟未濟也或曰一體有坎尚為陽陷二體皆坎反為陽盛何也曰一體有坎陽為陰所陷又重於陰也二體皆坎陽生於下而達於上又二體皆陽可謂盛矣男在女上乃理之常未為盛也若失正位而陰反居尊則弱也故恒損歸妹豐皆在下篇女在男上陰之勝凡女居上者皆在下篇咸益漸旅困渙未濟也唯隨與噬嗑則男下女非女勝男也故隨之彖曰剛來而下柔噬嗑彖曰柔得中而上行長陽非少陰可敵

以長男下中少女故為下之若長少敵勢力侔則陰在上為陵陽在下為弱咸益之類是也咸亦有下女之象非以長下女也乃二少相感（一作感）說以相與所以致陵也故有利貞之戒困雖女少於男乃陽陷而為陰揜下相下之義也小過二陽居四陰之中則為陰盛中孚二陰居四陽之中而不為陽盛何也曰陽體實中孚中虛也然則頤中四陰不為虛乎曰頤二體皆陽卦而本末皆陽盛之至也中孚二體皆陰卦上下各二陽不成本末之象以其中虛故為中孚乎陰盛可知矣

纂註 愚案易序及上下篇義或以不載伊川文集為疑然世俗相傳已久玩其辭義非程夫子亦不能及此也今取篇義附于序文之下以備參考又間之先君子之言曰上下篇皆以坎離終焉者易之道陰陽而已矣得陰陽之全者惟乾坤得陰陽之中者惟坎離乾坤不變坎離亦不變父母之克肖子也父母有克肖之子以承家而家道為无窮乾坤有坎離之用以濟物而造化為无

盡故以是
終之歟

朱子古易後序

右古文周易經傳十二篇亡友東萊呂祖謙伯恭父之所定而音訓一篇則其門人金華王莘叟之所筆受也熹嘗以謂易經本為卜筮而作皆因吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦略舉其一端以見凡例而已然自諸儒分經合傳之後學者便文取義往往未及玩心全經而遽執傳之一端以為定說於是一卦一爻僅為一事而易之為用反有所局而无以通乎

天下之故若是者熹蓋病之是以三復伯恭父之書而有發焉非特為其章句之近古而已也音訓則妄意其猶或有所遺脫莘叟蓋言書甫畢而伯恭父沒是則固宜然亦不敢輒補也為之别見于篇後云淳熙九年夏六月庚子朔旦新安朱熹謹書

附録 朱子語古易音訓最後數版有欲改易處令寫去所欲全換者兩版并第三十四版之末行五字此已是依元版大小及行字疎密寫定令但只令人依此寫過看令不錯誤然後分付匠人改之為佳此只是修改舊版但密為之勿以語人使之如不聞者乃佳若與人商量必有以偽學相沮難反致傳播者此不可不戒也答滕珙

纂註 朱子之孫鑑呂氏音訓跋

云先公著述經傳悉加音訓而於易獨否者以有東萊先生此書也鑑既刊啟蒙本義念音訓不可闕因取寶婺臨漳鄂渚本親正訛誤六十餘字而併刊之如豫文之簪（晁作戠婺漳鄂本作戠）損象之窒（晁作沓婺本作沓漳作沓鄂作沓）則有未詳者然非有害於文義已足為善本矣至於嵩山古易跋語先公嘗折衷晁呂之說於其後今三本所載不同而文集中乃有晚歲書誘鄂教滕珙以改換最後兩版者其為後出无疑云鑑謹誌

○愚案朱子生宋高宗建炎四年庚戌孝宗淳熙九年壬寅時年五十三寧宗慶元六年庚申三月乙丑卒壽七十一

朱子易學啓蒙序

聖人觀象以畫卦揲蓍以命爻使天下後世之人皆有以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝之塗其功可謂盛矣然其為卦也自本而榦自榦而支其勢若有所迫而自不能已其為蓍也分合進退從横逆順亦无往而不相值焉是豈聖人心思智慮之所得為也哉特氣數之自然形於法象見於圖書者有以啓於其心而假手焉耳近世學者類喜談易而不察乎此其專於文義者

既支離散漫而無所根著其涉於象數者又皆牽合傅會而或以為出於聖人心思智慮之所為也若是者予竊病焉因與同志頗輯舊聞為書四篇以示初學使毋疑於其說云淳熙丙午莫春既望雲臺真逸手記附録

朱子語示喻讀易之說甚善向見敬夫及吕伯恭皆令學者專讀程傳往往皆无所得蓋程傳但觀其理而不考卦畫經文則其意味无窮各有用處誠為切於日用功夫但以卦畫經文考之則不免有可疑者熹蓋嘗以康節之言求之而得其畫卦之次第方知聖人只是見得陰陽自然生生之象而摹寫之初未嘗有意安排也

至於經文亦但虛心讀之間略曉其一二至有不可曉處則便放下不敢穿鑿以求必通如此却似看得有些

意思亦嘗粗筆其說而未成也至於畫卦揲蓍之法則又嘗有一書撫印以傳名曰啟蒙不知賢者曾見之否今以奉寄試詳考之

答鄭仲禮

讀易亦佳但經書難讀而此經為尤難蓋未開卷時已有一重象數大槩功夫開卷之後經文本意又多被先儒硬說殺了令人看得意思局促不見本來開物成務活法廷老所傳鄙說正為欲救此弊但當時草草抄出踈略未成文字耳然試略考之亦粗見門戶梗槩若有他說則非吾之所敢聞也

答趙崇憲

所喻讀易甚善此書本為卜筮而作其言皆依象數以斷吉凶今其法已不傳諸儒之言象數者例皆穿鑿言義理者又太汗漫故其書為難讀此本義啟蒙所以作也然本義未能成書而為人竊出再行模印有誤觀覽啟蒙本欲學者且就大傳所言卦畫蓍數推尋不須過為浮說而自今觀之如論河圖洛書亦未免有剩語要之此書真是難讀不若詩書論孟之明白而易曉也此是偽學見識不審明者以為如何

答劉君

房大抵易之一書最不易讀而今人喜言之正所謂畫鬼神者殊不知只是瞞得不會底於自己分上成得何事而世人自有曉得者亦不可得而欺也熹向来作啓蒙正謂見人說得支離因竊以易中所說象數聖人所已言者不過如此今學易者但曉得此數條則易略通大體而象數亦皆有用此外紛紛皆不須理會矣聞已見之嘗試推考自當見得其第二篇論太極兩儀四象之屬尤精識得其說則知聖人畫卦不假纖毫思慮計度而所謂畫前有易者信非虛語也 答方賓王 啓蒙初間只因看歐陽公集内或問易大衍遂將来筭得出以此知諸公文集雖各自成一家文字中間自有好處緣自這道理人人同得看如何也自有人見得到底 葉賀孫

纂註 玉齋胡氏曰易本義一書闡象數理義之原示開物成務之教可謂深切著明矣啟蒙又何為而作也朱子嘗言易最難讀以開卷之初先有一重象數必明象數而後易可讀啓蒙四篇其殆專明象數以

為讀本義者設與象非卦不立數非著不行象出於圖書而形於卦畫則上足以該太極之理而易非淪於无體數衍於蓍策而達於變占則下足以濟生人之事而易非荒於無用且其間又多發造化尊陽賤陰之意易之綱領孰有大於是者哉明乎此則本義一書如指諸掌矣然啟蒙固為讀本義設而讀啟蒙者又未可以易而視之也○雙湖先生本義啟蒙論曰有天地矣可無易乎不可也有易矣可无本義啓蒙乎不可也金聲玉振集大成衆言殽亂折諸聖朱夫子其聖人之徒歟蓋自漢儒始變亂古易至有流為術數之歸而卒大亂於王弼且雜以虛无之論吾易遂晦蝕於天下寥寥千載孰我覺之大易有圖易通有書發往古不傳之秘開萬世理學之源斯道始有係屬迨夫易傳寫胷中之成書皇極具經世之大法正蒙闡象數之條目是雖古經變亂未就釐正而術數虛无之學為之一洗吾易粲然復明末幾陋儒妄作異端蠭起易置圖書劉牧指斥卲子

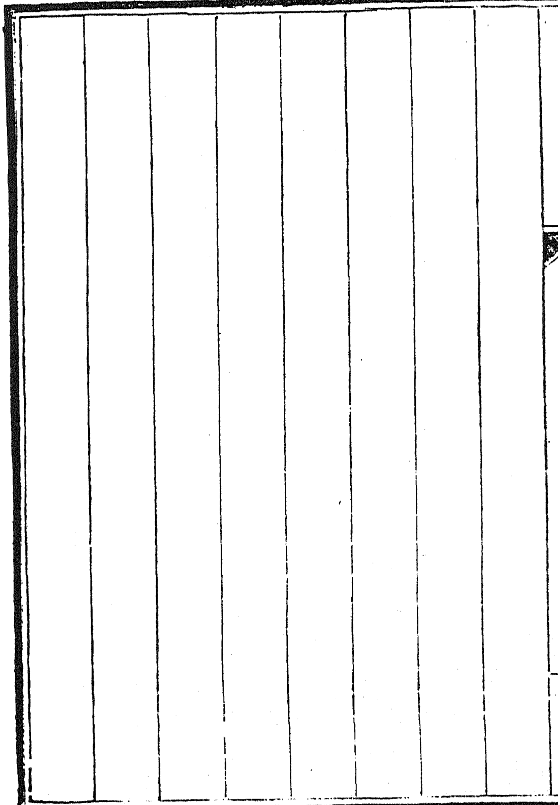
林栗冒偽著述麻衣易之類易道又幾晦蝕朱夫子勃興探前聖之精微破俗學之繆妄本義啟蒙有作而後吾易始大明於世愚嘗謂孔聖以来朱夫子有功於易斷斷乎其不可及已今觀本義之為書也圖書位定而天地自然之易明先後天卦分而羲文之易辨二篇十翼不相混雜易經始為之復古六十四卦三百八十四爻兩言以蔽之曰象占而觀玩不涉虛文至於扶陽抑陰進君子退小人發於坤初六之爻者不過數語而天之經地之義人之紀易之要領直包括无遺恨此本義不可少於天下也啟蒙之為書也本圖書則揭天生神物章而易之本原正原卦畫則表易有太極章而易之位列明明著策則發明大衍章而掛扐之法定考變占則博取左氏傳以明斷例而吉凶趨避之見審合四篇大旨壹皆寓尊陽之微意而小人盜賊不得竊取而用此啟蒙不可少於天下也語録成書如太玄關易麻衣劉牧與夫林栗袁樞之徒所以惑世誣民者莫不斥其

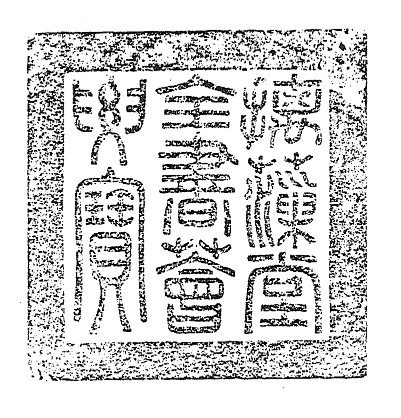
繆黜其偽折其悖摧陷廓清羽翼數聖人之易於天下此愚所謂自孔聖以来朱夫子有功於易斷斷乎不可及者豈誣也哉或曰是則然矣易者陰陽剛柔仁義性命道德之書今斷然蔽之以卜筮得毋局於一偏而不免漢儒術數之弊乎且繫辭明言易有聖人之道四焉今本義惟以象占分之而不及辭變得毋四者之目遺其二乎吁是皆未之思也易固陰陽剛柔仁義性命道德之書而卜筮者正將使人盡仁義之道參陰陽剛柔以順性命以和道德耳豈徒託之空言而不見諸實用乎又況卜筮之頃至理無乎不在正得聖人作易本意朱子已嘗言之奈何以此疑吾易乎至於聖人之道雖有四實不離乎二有象而後有辭有占而後有變不得於象則玩辭為空言不由於占則觀變於何所故有象辭有占辭占而後有卦變爻辭舉象占則辭變在其中若惟舉占則象辭變在其中此四者之序由輕歸重辭變統於象占象又統於占所以本義舉象占而統論易

書一以貫之曰占謂之有遺可乎哉或又曰易之所重在占固也人之於易必占而後可用不占則易竟无用矣乎曰不然也朱子嘗曰凡讀一卦一爻便如占筮所得虛心以求辭義之所歸以為凶吉可否之決然後考其象之所以然求其理之所以然推之於事使上自王公下至民庶所以修身治國皆有所用初未嘗不示人以學易而用之之方也必曰占乎而後用之恭子之志荒矣○愚案文公年譜淳熙十二年乙巳春二月崇道秩滿復丐祠夏四月拜華州雲臺之命故於次年稱雲臺真逸時年五十有七

周易會通諸家易傳序

謹案因革第十二頁前六行京兆藍田人刋本藍訛監又藍下缺田人二字又至虔州卒謚正慤刋本州下缺卒謚二字又正訛止並據宋史補改





總校官庶吉士臣張能照

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣李帶雙

謄録監生臣沈心醇